

Номер задачи	Оценка	Критерий
1	-	Только верный ответ.
	-.	Только гипотеза, что корни разбиваются на пары взаимно обратных, нет продвижений в доказательстве.
2	-.	Только верный ответ.
	∓	Только приведена «явно» конструкция (возможно, индуктивная) числа из 1023 цифр, удовлетворяющего условиям задачи, но нет доказательства того, что конструкция действительно удовлетворяет условию задачи.
	+/2	Доказано только, что во всяком таком числе не более 1023 цифр,
	+/2	Доказано только, что в таком числе может быть 1023 цифры.
	Не менее ±	Доказано, что во всяком таком числе не более 1023 цифр, и приведена «явно» конструкция (возможно, индуктивная) числа из 1023 цифр, удовлетворяющего условиям задачи, но нет доказательства того, что конструкция действительно удовлетворяет условию задачи.
	+.	В решении по индукции, аналогичном официальному, не доказано только, что удовлетворяет условиям задачи число вида AxA , где A удовлетворяет предположению индукции, а x – цифра, которой нет в A . Всё остальное верно и доказано.
3а	-	Только верный ответ.
	Не менее ±	Только приведена «явно» конструкция разбиения прямоугольника, не являющегося квадратом, на прямоугольники (не более 8 штук), в которой центры прямоугольников образуют выпуклый многоугольник, и при этом один из прямоугольников не примыкает ни к одной из сторон.
	±	Верный пример, нарисованный не вполне точно, и проверка выпуклости многоугольника требует небольших уточнений, как проведены линии
	+.	Верный пример, нарисованный не вполне точно – без «клеточек» и указания точных длин, – но выпуклость многоугольника очевидна, даже учитывая погрешности в точности рисунка.
	+	Верный пример, нарисованный «по клеточкам».
3б	-.	Только верный ответ и идея построения разбиения, «комбинаторно» устроенного так же, как разбиение в официальном решении.
	±	Приведена верная явная конструкция без обоснования, обоснование не сложное.
4		нет критериев

Номер задачи	Оценка	Критерий
5	-.	Доказано только, что если A, P, Q, C лежат на одной окружности, то $BD=BE$, или аналогичное (например, B – середина дуги DE). Сюда же относится случай, когда задача только сведена к доказательству того, что $BD=BE$. Сюда же относится случай, когда только решена «обратная» задача: если A, P, Q, C лежат на одной окружности то D, E, G, F лежат на одной окружности с центром B . Сюда же относится случай, когда получены все вышеуказанные продвижения сразу, но более ничего нет.
	±	Доказано, что центр окружности, проходящей через точки D, E, G, F , лежит на пересечении описанных окружностей треугольников DGB и EFB , далее безосновательно утверждается, что этот центр – точка B , и из этого верно выведено утверждение задачи.
	+	Вводятся точки X, Y как в третьем решении, доказано, что $BD=BY$ и $BE=BX$, далее безосновательно утверждается, что серединные перпендикуляры к DY и EX имеют единственную общую точку, из чего делается вывод, что B совпадает с центром окружности, проходящей через точки D, E, G, F , и из этого верно выведено утверждение задачи.
<i>Оценка не снижается за использование без обоснования выпуклости четырёхугольника $DEGF$.</i>		
6	-	Только верный ответ
	-.	В предположении противного доказано, что над максимальным числом M и минимальным числом m в нижней строке стоят одинаковые числа, далее рассматривается отличное от этих чисел число в верхней строке, и доказано, что под ним стоит такое число w , что $M-m$ либо кратно $M-w$, либо кратно $w-m$. Далее нет продвижений.
7	-.	При подходе из второго официального решения рассмотрен только случай, когда при первом же взвешивании нет равновесия.