

# Уклонения многочленов и критические значения

Проект представляют

Navid Safaei, Ярослав Абрамов, Ольга Бурсиан и Константин Кохась

В этом проекте обсуждаются некоторые свойства многочленов. Вы можете без ограничений пользоваться теоремами из «начального» курса математического анализа, в частности, следующими теоремами.

**Теорема (Больцано–Коши о промежуточном значении).** Если непрерывная функция  $f$  имеет на концах отрезка  $[a, b]$  значения разных знаков, то у нее на этом отрезке имеется корень.

**Теорема (Вейерштрасса).** Любая непрерывная функция  $f$ , заданная на отрезке  $[a, b]$  ограничена и достигает своего наибольшего и наименьшего значения.

## 1 Несколько предварительных задач

В этом разделе приведено несколько задач для знакомства с темой. Не все из этих задач простые и не обязательно решать их «в первую очередь».

**1.1.** Для произвольного многочлена  $F(x)$  положим  $F^{[n]}(x) = \underbrace{F(F(\dots F(x)))}_{n \text{ раз}}$ . Докажите, что суще-

ствует такой кубический многочлен  $P(x)$ , что для каждого натурального  $N$  следующее уравнение имеет  $3^N$  различных вещественных корней на отрезке  $[-1, 1]$  а)  $P^{[N]}(x) = 0$ ; б)  $P^{[N]}(x) = x$ .

**1.2.** Пусть  $|ax^2 + bx + c| \leq 1$  при всех  $x \in [-1, 1]$ . Докажите, что  $|2ax + b| \leq 4$  при  $|x| \leq 1$ .

**1.3.** Пусть  $n$  — натуральное число и на отрезке  $[a, b]$  задана непрерывная функция  $f$  (можно для простоты думать, что она кусочно-линейная, как на рисунке). Для каждого многочлена  $F$  степени  $n$  обозначим

$$M(F) = \max_{x \in [a, b]} |F(x) - f(x)|.$$

Допустим, что нашелся многочлен  $F_n$  степени  $n$ , для которого величина  $M(F_n)$  принимает минимальное значение. Докажите, что на отрезке  $[a, b]$  найдутся такие точки  $a \leq x_1 < x_2 < \dots < x_{n+1} \leq b$ , что при всех  $k$

$$F_n(x_k) - f(x_k) = \pm M(F_n)$$

и для любой пары соседних точек  $x_k, x_{k+1}$  разность  $F_n(x) - f(x)$  имеет противоположные знаки.

**1.4.** Докажите, что каковы бы ни были заданные  $n$  точек  $A_1, A_2, \dots, A_n$  на плоскости, произведение расстояний

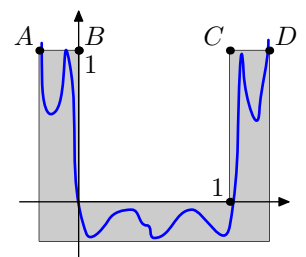
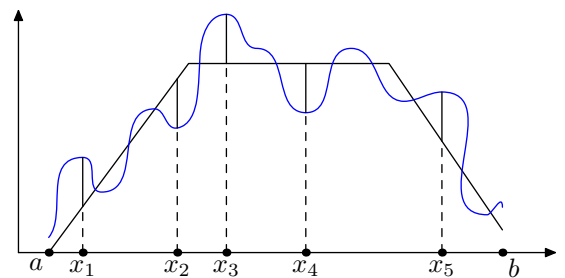
$$MA_1 \cdot MA_2 \cdot \dots \cdot MA_n$$

от них до точки  $M$ , пробегающий данный отрезок  $[a, b]$  длины  $b - a = 2h$ , не может оставаться все время менее  $2\left(\frac{h}{2}\right)^n$ .

**1.5.** Задача «о стакане». «Стакан» — это фигура на декартовой плоскости, изображенная на рисунке. Ширина стенок и доньшка стакана равна  $\delta$ . Существуют ли сколь угодно большие  $n$ , для которых график многочлена степени  $n$  проходит внутри «стеклянной» части стакана, если

$$\text{а) } \delta = \frac{1}{n} \quad \text{б) } \delta = \frac{1}{n^3}?$$

График должен заходить в закрашенную область, пересекая отрезок  $AB$ , и выходить из нее, пересекая  $CD$ .



## 2 Многочлены, мало отклоняющиеся от 0

Уклонением (от 0) многочлена  $F$  на отрезке  $[a, b] \subset \mathbb{R}$  будем называть величину

$$M(F) = \max_{x \in [a, b]} |F(x)|.$$

Многочлен  $F$ , у которого  $M(F) \leq 1$  на заданном отрезке, будем называть *малоуклоняющимся*. Напомним, что многочлен, старший коэффициент которого равен 1, называется *унитарным*. В этом проекте мы рассматриваем многочлены только с вещественными коэффициентами (хотя в решениях можно использовать и комплексные числа).

Докажем, что среди всех унитарных многочленов степени  $n$  существует многочлен  $F_n$ , уклонение которого  $M(F_n)$  на отрезке  $[-1, 1]$  принимает наименьшее возможное значение.<sup>1</sup>

Допустим, что для некоторого числа  $c$  мы нашли унитарный многочлен  $F_n$ , для которого  $M(F_n) = c$  и при этом (как в задаче 1.3) *существуют такие точки  $-1 \leq x_1 < x_2 < \dots < x_{n+1} \leq 1$ , что при всех  $k$*

$$F_n(x_k) = \pm M(F_n),$$

*причем для любой пары соседних точек  $x_k, x_{k+1}$  значения  $F_n(x_k)$  и  $F_n(x_{k+1})$  имеют противоположные знаки*. Проверим, что тогда  $c$  — это минимально возможное уклонение для всех унитарных многочленов степени  $n$ .

Действительно, допустим, что нашелся многочлен  $Q$  с меньшим уклонением. Тогда в пределах отрезка  $[-1, 1]$  график многочлена  $F_n$  лежит в горизонтальной полосе ширины  $2c$  и выходит на ее границу в точках  $(x_k, F_n(x_k))$ , а график многочлена  $Q$  лежит строго внутри полосы, см. рис. 1. Проведем через точки  $x_k$  вертикальные (пунктирные) прямые, они вырежут из полосы  $n$  прямоугольников. Внутри каждого прямоугольника графики  $P_n$  и  $Q$  имеют хотя бы одну точку пересечения. Но это невозможно, поскольку многочлен  $P_n - Q$  имеет степень не больше  $n - 1$  и не может иметь  $n$  корней.

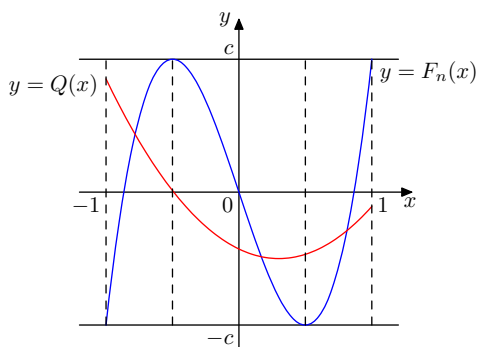


Рис. 1.

$n$	$T_n(x)$
0	1
1	$x$
2	$2x^2 - 1$
3	$4x^3 - 3x$
4	$8x^4 - 8x^2 + 1$
5	$16x^5 - 20x^3 + 5x$
6	$32x^6 - 48x^4 + 18x^2 - 1$

Рис. 2. Полиномы Чебышева

Более того, в описанной ситуации  $F_n$  — единственный унитарный многочлен, уклонение которого равно  $c$  (этот вопрос вынесен в задачу 2.1).

Таким образом, осталось «угадать» многочлен, удовлетворяющий свойству, выделенному выше курсивом. Эта конструкция широко известна. Заметим, что при натуральных  $n$  функция  $\cos nx$  с помощью тригонометрических преобразований может быть выражена через  $\cos x$  и получаемая формула как раз полиномиальная:  $\cos 2x = 2(\cos x)^2 - 1$ ,  $\cos 3x = 4(\cos x)^3 - 3\cos x$  и т. д. Таким образом, функция

$$T_n = \cos(n \arccos x)$$

является многочленом (степени  $n$ ). Он называется *многочленом Чебышева* первого рода. Сразу по определению получаем, что  $|T_n(x)| \leq 1$  при  $x \in [-1, 1]$  и

$$T_n(x_k) = (-1)^k, \quad \text{при } x_k = \cos \frac{k\pi}{n}, \quad k = 0, 1, \dots, n.$$

Значит,  $M(T_n) = 1$ , а в качестве многочленов  $F_n$  из предыдущего рассуждения следует взять  $F_n = \frac{1}{2^{n-1}} T_n$ , при этом  $c = M(F_n) = \frac{1}{2^{n-1}}$ .

<sup>1</sup>Это рассуждение взято из [6, лекция 7].

Несколько первых многочленов Чебышева приведены в таблице (рис. 2). Приведем еще несколько полезных формул.

$$T_n(x) = 2^{n-1} \left(x - \cos \frac{\pi}{2n}\right) \left(x - \cos \frac{3\pi}{2n}\right) \left(x - \cos \frac{5\pi}{2n}\right) \dots \left(x - \cos \frac{(2n-1)\pi}{2n}\right) \quad \text{при } x \in \mathbb{R}, \quad (1)$$

$$T_n(x) = \frac{1}{2} \left(x + \sqrt{x^2 - 1}\right)^n + \frac{1}{2} \left(x - \sqrt{x^2 - 1}\right)^n \quad \text{при } x \in \mathbb{R} \setminus (-1, 1). \quad (2)$$

$$2T_n(x) = (2x)^n - \frac{n}{n-1} \cdot C_{n-1}^1 (2x)^{n-2} + \frac{n}{n-2} \cdot C_{n-2}^2 (2x)^{n-4} - \frac{n}{n-3} \cdot C_{n-3}^3 (2x)^{n-6} + \dots \quad (3)$$

**2.1.** Докажите, что многочлен  $F_n$  из приведенного выше рассуждения определен однозначно.

**2.2.** Докажите, что для любого многочлена  $P(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_dx^d$  (где  $d \geq 1$ ) выполняется неравенство

$$\max_{x \in [a, b]} |P(x)| \geq \frac{|a_d|}{2^{2d-1}} (b-a)^d.$$

Причем равенство достигается только для многочлена  $P(x) = \frac{a_d(b-a)^d}{2^{2d-1}} \cdot T_d\left(\frac{2x-a-b}{b-a}\right)$ . Заодно докажите, что в случае равенства

$$P(x) = \frac{a_d}{2^{d-1}} \cdot \sum_{k=0}^{\lfloor d/2 \rfloor} C_d^{2k} (x-a)^k (x-b)^k \left(x - \frac{a+b}{2}\right)^{d-2k}.$$

**2.3.** Докажите следующее экстремальное свойство многочленов Чебышева. Пусть  $F_n(x)$  — многочлен степени не выше  $n$ , причем

$$\max_{x \in [-1, 1]} |F_n(x)| = 1.$$

Тогда при всех вещественных  $x$ ,  $|x| > 1$ , выполняется неравенство  $|F_n(x)| \leq |T_n(x)|$ .

**2.4.** Пусть  $P(x, y) = \sum_{i=0}^m \sum_{j=0}^n a_{ij} x^i y^j$  для некоторых натуральных  $m, n$ .

а) Пусть  $a_{mn} = 2^{m-1} 2^{n-1}$ . Докажите, что  $\max_{-1 \leq x, y \leq 1} |P(x, y)| \geq 1$ , причем равенство имеет место только для  $P(x, y) = T_m(x) T_n(y)$ .

б) Пусть многочлен  $P(x, y)$  имеет целочисленные коэффициенты и не является константой ни по  $x$ , ни по  $y$ . Докажите, что  $\max_{-2 \leq x, y \leq 2} |P(x, y)| \geq 4$ .

**2.5.** Пусть  $x_k$  — корни многочлена Чебышева  $T_n$ , где  $n$  — четно. Докажите, что  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{x_k^2} = n^2$ .

**2.6.** Докажите, что при всех натуральных  $m, n$  (где  $m > n$ ) и целых  $x$  число

$$(T_{m+n}(x) - 1)(T_{m-n}(x) - 1)$$

является точным квадратом.

### 3 Свойства малоуклоняющихся полиномов

**3.1.** Пусть  $|ax^2 + bx + c| \leq 1$  при  $x \in [-1, 1]$ . Докажите, что  $a^2 + b^2 + c^2 \leq 5$ .

**3.2.** Пусть  $|ax^3 + bx^2 + cx + d| \leq 1$  при  $x \in [-1, 1]$ . Докажите, что  $|a| \leq 4$ ,  $|a| + |b| \leq 4$ ,  $|c| \leq 3$ ,  $|a| + |b| + |c| + |d| \leq 7$ .

**3.3.** Пусть  $P(x)$  — многочлен степени  $d$ , такой что  $|P(x)| \leq 1$  при  $x \in [-1, 1]$ . Докажите, что

$$|P(2)| < 4^d.$$

**3.4.** Пусть  $P(x)$  — многочлен степени не более 2018, такой что  $|P(x)| \leq \frac{1}{|x-\sqrt{3}|}$  при  $x \in [-2, 2]$ . Докажите, что  $|P(\sqrt{3})| \leq 2019$ .

**3.5.** Пусть  $P(x)$  — многочлен степени не более  $n$ , такой что  $|P(x)| < \frac{1}{\sqrt{x}}$  при  $0 < x < 1$ . Докажите, что  $|P(0)| \leq 2n + 1$ .

**3.6.** Пусть  $P(x) = a_d x^d + \dots + a_0$  — малоуклоняющийся многочлен:  $|P(x)| \leq 1$  при  $x \in [-1, 1]$ . Докажите, что

$$|a_d| + |a_{d-1}| \leq 2^{d-1}.$$

**3.7.** Пусть  $P(x) = a_n x^n + \dots + a_0$  — многочлен степени не более  $n$ , такой что  $|P(x)| \leq 1$  при  $x \in [-1, 1]$ . И пусть  $T_n(x) = t_n x^n + \dots + t_0$  — это  $n$ -й многочлен Чебышева. Докажите, что

а)  $|a_{n-2m}| \leq |t_{n-2m}|$  при  $m = 0, \dots, \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ . Равенство достигается при  $P(x) = \pm T_n(x)$ .

б)  $|a_{n-2m}| + |a_{n-2m-1}| \leq |t_{n-2m}|$  при  $m = 0, \dots, \lfloor \frac{n-1}{2} \rfloor$ . Равенство только при  $P(x) = \pm T_n(x)$ .

**3.8.** (Неравенство Бернштейна) Если  $P(x)$  — многочлен с вещественными коэффициентами степени  $n$  и  $|P(x)| \leq 1$  на  $[-1, 1]$ , то  $|P'(x)| \leq \frac{n}{\sqrt{1-x^2}}$  на  $(-1, 1)$ .

**3.9.** (Теорема Маркова) Пусть многочлен  $n$ -й степени  $P(x)$  удовлетворяет неравенству  $|P(x)| \leq 1$  при  $x \in [-1, 1]$ . Докажите, что

$$|P'(x)| \leq n^2.$$

Равенство достигается только для многочленов  $P = \pm T_n$  и только в точках  $x = \pm 1$ .

## 4 Интерполяционная формула Лагранжа

Многочлен степени  $n$  однозначно задается своими значениями в  $n + 1$  точке, причем можно выписать явную формулу. Пусть мы выбрали (попарно различные) точки  $x_1, x_2, \dots, x_{n+1}$  и ищем многочлен  $F(x)$ , который в точках  $x_k$  принимает значения  $y_k$ :

$$F(x_k) = y_k, \quad k = 1, 2, \dots, n + 1.$$

Положим  $G(x) = (x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_{n+1})$ . В произведении, задающем  $G(x)$ , пропустим  $k$ -ю скобку и рассмотрим дробь, в которой числитель содержит остальные скобки, а знаменатель содержит те же скобки, но в них вместо  $x$  подставлено  $x_k$ :

$$\Pi_k(x) = \frac{(x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_{k-1})(x - x_{k+1}) \dots (x - x_{n+1})}{(x_k - x_1)(x_k - x_2) \dots (x_k - x_{k-1})(x_k - x_{k+1}) \dots (x_k - x_{n+1})}.$$

Очевидно, что  $\Pi_k(x_k) = 1$  и  $\Pi_k(x_j) = 0$  при  $j \neq k$ . Произведение  $\Pi_k(x)$  можно записать в более коротком виде

$$\Pi_k(x) = \frac{G(x)}{G'(x_k)(x - x_k)}.$$

Тогда для интересующий нас многочлен  $F(x)$  задается формулой (*интерполяционная формула Лагранжа*):

$$F(x) = \sum_{k=1}^{n+1} y_k \cdot \frac{G(x)}{G'(x_k)(x - x_k)}. \quad (4)$$

Её можно использовать также и для изучения коэффициентов многочлена  $F$ , отслеживая коэффициенты при  $x^k$  в обеих частях этого тождества.

**4.1.** Докажите, что  $\sum_{k=2}^{n-1} \frac{1}{\sin^2 \frac{(k-1)\pi}{n-1}} = \frac{n(n-2)}{3}$ .

**4.2.** Пусть  $\theta_k = (k - \frac{1}{2})\frac{\pi}{n}$ , где  $k = 1, \dots, n$ . Докажите, что  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sin^2 \frac{\theta_k}{2}} = 2n^2$ .

**4.3.** Пусть  $x_k = \cos \theta_k$ ,  $k = 1, \dots, n$ . Докажите, что любой многочлен  $P(x)$  степени не выше  $n - 1$  удовлетворяет тождеству

$$P(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} P(x_k) \sqrt{1 - x_k^2} \cdot \frac{T_n(x)}{x - x_k}.$$

**4.4.** Пусть  $x_k = \cos \theta_k$ ,  $k = 1, \dots, n$ . Докажите, что  $\sum_{k=1}^n (1 - x x_k) \left( \frac{T_n(x)}{n(x - x_k)} \right)^2 = 1$ .

## 5 Уклонение на других множествах

**5.1.** Пусть  $P(x) = a_d x^d + \dots + a_0$  — многочлен, малоуклоняющийся на двух отрезках:  $|P(x)| \leq 1$  при  $x \in [0, 1] \cup [99, 100]$ . Найдите наибольшее возможное значение  $P(50)$

а) при  $d = 2$ ; б) при  $d = 100$ .

**5.2.** Пусть  $A$  — объединение конечного количества отрезков на вещественной прямой. Илья нашел непостоянный многочлен  $Q(x)$  с вещественными коэффициентами со старшим коэффициентом 1 такой, что  $|Q(x)| < 1,999$  при всех  $x \in A$ . Докажите, что *Навид* может найти непостоянный многочлен  $P(x)$  с вещественными коэффициентами со старшим коэффициентом 1 такой, что  $|P(x)| < 1$  при всех  $x \in A$ .

**5.3.** На вещественной прямой даны три непересекающихся отрезка  $[-b; -a]$ ,  $[-c; c]$  и  $[a; b]$ , причем  $b^2 = a^2 + c^2$ . Докажите, что многочлен  $f(x)$  степени  $2n$  с единичным старшим коэффициентом не может на этих отрезках по абсолютному значению быть меньше чем  $2 \left(\frac{ac}{2}\right)^n$ .

**5.4.** Теорема Пойя. Пусть  $S$  — подмножество  $\mathbb{R}$ , представляющееся в виде объединения конечного числа непересекающихся отрезков,  $\ell$  — сумма длин этих отрезков. Тогда для любого многочлена  $f(x)$  степени  $n$  с единичным старшим коэффициентом найдется такое число  $y \in S$ , что

$$|f(y)| \geq 2 \left(\frac{\ell}{4}\right)^n.$$

Причем, если  $S$  не является отрезком, то знак в неравенстве строгий.

**5.5.** Найдите унитарный многочлен степени  $n$ , имеющий наименьшее уклонение на множестве  $\{0, 1, 2, \dots, n\}$ .

## 6 После промежуточного финиша

**6.1.** Докажите следующее усиление задачи 2.3. Пусть  $F_n(x)$  — многочлен степени  $n$ , причем

$$\max_{x \in [-1, 1]} |F_n(x)| = 1.$$

Тогда при всех вещественных  $x$ ,  $|x| > 1$ , и всех  $j = 0, 1, \dots, n$  выполняется неравенство для производных:  $|F_n^{(j)}(x)| \leq |T_n^{(j)}(x)|$ .

**6.2.** Докажите следующее усиление задачи 3.7. Пусть  $P(x)$  — многочлен с вещественными коэффициентами степени не более  $n$ , такой что

$$|P(\alpha_i)| \leq 1, \quad \text{где } \alpha_i = \cos \frac{i\pi}{n}, \quad i = 0, \dots, n.$$

Тогда верны оба утверждения а) и б) задачи 3.7.

**6.3.** Докажите тригонометрическую модификацию задачи 3.8. Пусть

$$P(\varphi) = a_0 + \sum_{1 \leq k \leq n} (a_k \cos k\varphi + b_k \sin k\varphi)$$

— тригонометрический многочлен порядка  $n$  с вещественными коэффициентами  $a_0, a_1, \dots, a_n$  и  $b_1, \dots, b_n$ . Положим  $M = \max_{\varphi \in \mathbb{R}} |P(\varphi)|$ . Докажите, что

$$|P'(\varphi)| \leq nM \quad \text{для всех } \varphi \in \mathbb{R}.$$

**6.4.** Докажите, что для любого натурального  $n$  существует многочлен  $P(x)$  степени не больше  $100n$ , такой что

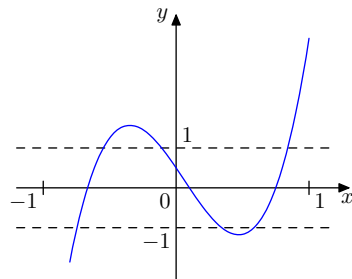
$$|P(0)| > |P(1)| + \dots + |P(n^2)|.$$

# Решения

## 1 Несколько предварительных задач

### 1.1.

Первое решение. В этой задаче ничего не нужно знать о многочленах Чебышева, подойдет любой кубический многочлен, который троекратно накрывает отрезок  $[-1, 1]$ , т. е. для которого каждая точка отрезка  $[-1, 1]$  имеет три прообраза. Например, можно выбрать любые  $a, b, c \in (-1, 1)$  и тогда подойдет многочлен  $F(x) = A(x-a)(x-b)(x-c)$ , где число  $A$  выбирается настолько большим, чтобы локальные экстремумы  $F$  были по модулю больше 1.



Второе решение. Пусть  $P(x) = 4x^3 - 3x$ , тогда  $P(\cos \theta) = \cos(3\theta)$ . Поскольку функция  $f(\theta) = \cos \theta$  является биекцией на отрезке  $[0, \pi]$ , ясно, что  $P([-1, 1]) = [-1, 1]$  и

$$P^{[2]}(\cos \theta) = P(\cos(3\theta)) = \cos(9\theta)$$

Аналогично,  $P^{[N]}(\cos \theta) = \cos(3^N \theta)$ .

Из первого уравнения  $\cos(3^N \theta) = 0$  получаем  $3^N$  различных корней:  $\theta = 3^{-N}(2k+1)\pi/2$ ,  $k = 0, \dots, 3^N - 1$ . Из второго уравнения  $\cos(3^N \theta) = \cos \theta$  имеем  $(3^N \pm 1)\theta = 2k\pi$  и тоже получаем  $3^N$  различных корней:  $\theta = (2k\pi)/(3^N + 1)$ ,  $k = 1, \dots, \frac{3^N+1}{2}$ .

**1.2.** Пусть  $f(x) = ax^2 + bx + c$ . Поскольку  $f'(x) = 2ax + b$  — линейная функция, ее максимум модуля достигается на границе отрезка, т. е. достаточно проверить неравенство только при  $x = \pm 1$ . Взяв  $x = 1$ , заметим, что

$$2a + b = 1,5(a + b + c) + 0,5(a - b + c) - 2c = 1,5f(1) + 0,5f(-1) - 2f(0).$$

Тогда

$$|2a + b| \leq 1,5|f(1)| + 0,5|f(-1)| + 2|f(0)| \leq 4.$$

Проверка неравенства при  $x = -1$  делается аналогично. Или можно применить уже сделанную оценку к функции  $f(-x)$ , имеющей то же уклонение 1.

Задачу можно рассматривать как простое следствие задачи 3.7. Действительно, при  $|x| \leq 1$

$$|2ax + b| \leq 2|a||x| + |b| \leq 2|a| + |b| = |a| + (|a| + |b|) \leq 2 + 2 = 4.$$

Здесь последнее неравенство использует оба пункта задачи 3.7 (при  $n = 2$ ,  $m = 2$ ), в которых сравниваются коэффициенты малоуклоняющегося многочлена степени 2 со старшим коэффициентом  $T_2$ .

**1.3.** См. [2, §5, с. 16–18]. Идея проста: если таких точек будет меньше, чем указано, то многочлен  $F_n$  можно «подправить», уменьшив его отклонение  $M(F_n)$ .

Отметим, что условие задачи допускает, что у многочлена  $F_n$  могло бы быть несколько последовательно расположенных точек максимального отклонения, в которых знак выражения  $F_n(x) - f(x)$  одинаков. Тогда в набор  $x_k$  мы могли бы включить лишь какую-то одну из этой серии точек.

Допустим, что мы смогли построить лишь набор  $x_1, \dots, x_p$  из  $p \leq n$  таких точек. Разобьем отрезок  $[a, b]$  на  $p$  отрезков (переобозначим  $a = a_0$ ,  $b = a_p$ )

$$[a, b] = [a_0, a_1] \cup [a_1, a_2] \cup \dots \cup [a_{p-1}, a_p]$$

так, чтобы в каждый отрезок  $[a_{i-1}, a_i]$  входили лишь точки отклонения одинакового знака, включая  $x_i$ . Тогда на каждом таком отрезке

$$-M(F_n) \leq \max_{x \in [a_{i-1}, a_i]} |F_n(x) - f(x)| \leq M(F_n),$$

где один из знаков неравенства обязательно строгий. Тогда по теореме Вейерштрасса найдется такое  $\alpha$ ,  $0 < \alpha < M(F)$ , (можно считать, что это  $\alpha$  одно и то же для всех отрезков) что на каждом отрезке  $[a_{i-1}, a_i]$  выполняется лишь одно из неравенств

$$-M(F_n) \leq F_n(x) - f(x) < M(F_n) - \alpha, \quad \text{или} \quad -M(F_n) + \alpha < F_n(x) - f(x) \leq M(F_n).$$

Положим  $Q(x) = \pm(x - a_1)(x - a_2) \dots (x - a_{p-1})$ , где знак выбирается так, чтобы на всех отрезках  $[a_{i-1}, a_i]$  знак  $Q(x)$  совпадал со знаком  $F_n(x_i) - f(x_i)$ . Выберем теперь небольшое положительное число  $\varepsilon$  так, чтобы выполнялось неравенство  $\max_{x \in [a, b]} |\varepsilon Q(x)| < \alpha$ . Тогда при всех  $x \in [a, b]$

$$-M(F_n) < F_n(x) - \varepsilon Q(x) - f(x) < M(F_n).$$

Очевидно, что  $\deg Q \leq n-1$ , значит,  $F_n - \varepsilon Q - f$  — многочлен степени  $n$ , дающий меньшее отклонение, чем  $F_n$ . Противоречие.

**1.4.** [7, задача 135]. Полагая, что речь идет о комплексной плоскости, мы можем считать, что отрезок  $[a, b]$  совпадает с отрезком  $[-h, h]$  вещественной оси. Расстояние от переменной точки  $z$  до точки  $A_k$  можно записать как  $|z - A_k|$ . Тогда требуется доказать, что

$$\max_{z \in [-h, h]} |(z - A_1)(z - A_2) \dots (z - A_n)| \geq 2 \left(\frac{h}{2}\right)^n.$$

Выражение под модулем — (произвольный) унитарный многочлен с комплексными коэффициентами. Требуемое неравенство следует из минимаксного свойства полиномов Чебышева, если мы проверим, что полиномы Чебышева имеют минимальное уклонение в классе полиномов с комплексными коэффициентами. Это вытекает из следующих соображений.

Поскольку  $z \in [-h, h] \subset \mathbb{R}$ , мы фактически рассматриваем наш многочлен как комплекснозначный многочлен вещественной переменной, запишем его в виде

$$F(z) = (z - A_1)(z - A_2) \dots (z - A_n) = F_1(z) + iF_2(z),$$

где коэффициенты многочленов  $F_1$  и  $F_2$  — это соответственно вещественные и мнимые части коэффициентов  $F(z)$ . Заметим, что  $\deg F_1 = n$ ,  $\deg F_2 \leq n-1$  и  $|F(z)| = |F_1(z) + iF_2(z)| \geq |F_1(z)|$ .

**1.5.** Ответ: а) существует, б) не существует.

Чтобы не возиться с масштабированием многочленов, зафиксируем начало координат, растянем стакан в 2 раза по горизонтали, после чего сдвинем на вектор  $(-1, \frac{\delta}{2})$ . Тогда в пределах промежутка  $[-1, 1]$  мы имеем многочлен  $F$  с уклонением  $\frac{\delta}{2}$ . Попробуем взять  $F = \frac{\delta}{2} T_n$  с четным  $n$ .

а) Пусть  $\delta = \frac{1}{n}$ . Оценим величину  $F(1 + \frac{2}{n})$  с помощью формулы (2):

$$F\left(1 + \frac{2}{n}\right) = \frac{1}{4n} \left(1 + \frac{2}{n} + \sqrt{\frac{4}{n} + \frac{4}{n^2}}\right)^n + \frac{1}{4n} \left(1 + \frac{2}{n} - \sqrt{\frac{4}{n} + \frac{4}{n^2}}\right)^n > \frac{1}{4n} \left(1 + \frac{2}{\sqrt{n}}\right)^n.$$

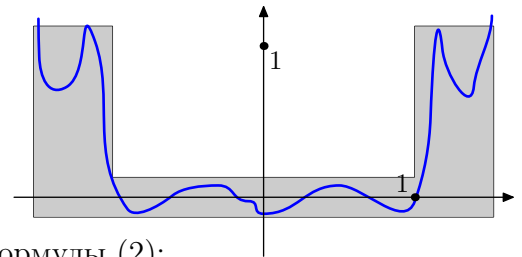
Выражение в правой части стремится к бесконечности, поэтому  $F(1 + \frac{2}{n}) \gg 1$  при больших  $n$ . Это значит, что многочлен  $F$  удовлетворяет требованиям задачи.

б) Пусть  $\delta = \frac{1}{n^3}$ . Оценим величину  $F(1 + \frac{2}{n^3})$  с помощью формулы (2):

$$F\left(1 + \frac{2}{n^3}\right) = \frac{1}{4n^3} \left(1 + \frac{2}{n^3} + \sqrt{\frac{4}{n^3} + \frac{4}{n^6}}\right)^n + \frac{1}{4n^3} \left(1 + \frac{2}{n^3} - \sqrt{\frac{4}{n^3} + \frac{4}{n^6}}\right)^n < \frac{2}{4n^3} \left(1 + \frac{10}{n^{3/2}}\right)^n.$$

Выражение в правой части стремится к 0. Значит,  $F(1 + \frac{2}{n^3}) < 1$  при больших  $n$ . Осталось воспользоваться экстремальным свойством многочленов Чебышева из задачи 2.3: вне  $[-1, 1]$  многочлены Чебышева растут быстрее всех малуюклоняющихся многочленов. Значит, для любого многочлена  $F$ , график которого проходит по доньшку нашего стакана, выполняется неравенство  $F(1 + \frac{2}{n^3}) < 1$ , то есть его график выходит из стеклянной части стакана, пересекая вертикальную стенку, что нарушает требования условия задачи.

Не будем портить песню обсуждением того, почему для нечетных  $n$  обсуждаемое явление тоже невозможно.



## 2 Многочлены, мало отклоняющиеся от 0

**2.1.** Эту задачу мы взяли в [6, лекция 7].

Решение 1. Пусть имеются два унитарных многочлена  $F_n$  и  $G$  с отклонением  $c$ . Тогда многочлен  $h(x) = \frac{1}{2}(F_n(x) + G(x))$ , будучи средним арифметическим, во всех точках  $x \in [-1, 1]$  удовлетворяет неравенству

$$-c \leq \min(F(x), G(x)) \leq h(x) \leq \max(F(x), G(x)) \leq c,$$

т. е.  $h$  — тоже унитарный многочлен степени  $n$ , имеющий уклонение  $c$ . Заметим, что принимать значение  $\pm c$  многочлен  $h$  может только в тех точках  $x$ , где  $F_n(x) = G(x) = c$  или  $F_n(x) = G(x) = -c$ . Поскольку в силу рассуждений из начала раздела 2 многочлен  $h$  должен попеременно принимать значения  $\pm c$  в каких-то  $n+1$  точках отрезка  $[-1, 1]$ , мы приходим к выводу, что точки максимального уклонения многочленов  $F_n$  и  $G$  совпадают.

Таким образом, унитарные многочлены  $F_n$  и  $G(n)$  совпадают в  $n+1$  точке, значит, они равны.

Решение 2. Другое рассуждение, более похожее на рассуждения из раздела 2, можно провести следующим образом. Пусть  $x_i = \cos \frac{i\pi}{n}$ ,  $i = 0, 1, \dots, n$ , — точки максимального уклонения многочлена Чебышева  $T_n$ . Тогда выполнены следующие свойства.

1. На каждом промежутке  $[x_{k-1}, x_k]$  многочлен  $T_n - F_n$  имеет корень. Действительно, пусть для определенности  $T_n(x_{k-1}) = -1$ ,  $T_n(x_k) = 1$ , тогда  $T_n(x_{k-1}) - F_n(x_{k-1}) \leq 0$ ,  $T_n(x_k) - F_n(x_k) \geq 0$  и существование корня обеспечивается теоремой о промежуточном значении.

2. Суммарное количество корней  $T_n - F_n$  с учетом их кратности не меньше числа отрезков  $[x_{i-1}, x_i]$ . Действительно, построим отображение из множества корней в множество отрезков: если на интервале  $(x_{i-1}, x_i)$  имеется корень — ставим ему в соответствие отрезок  $[x_{i-1}, x_i]$ . Если же корень оказался на конце отрезка, скажем в  $x_i$ , то это корень кратности не меньше 2 (оба многочлена достигают в точке  $x_i$  экстремум) — поставим в соответствие этому корню сразу два отрезка  $[x_{i-1}, x_i]$  и  $[x_i, x_{i+1}]$ . Очевидно, что каждый отрезок сопоставлен хотя бы одному корню.

Осталось заметить, что число отрезков равно  $n$ , т. е. многочлен  $T_n - F_n$  степени не выше  $n-1$  имеет  $n$  корней. Значит,  $T_n = F_n$ .

**2.2.** Отображение  $y \mapsto \frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2}y$  взаимно однозначно отображает  $[-1, 1]$  на  $[a, b]$ . Если мы подставим  $x = \frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2}y$ , то для многочлена  $P(x)$  степени  $d$  получаем, что

$$\max_{a \leq x \leq b} |P(x)| = \max_{-1 \leq y \leq 1} |P(x(y))| \geq \frac{|a_d|(b-a)^d}{2^{2d-1}},$$

поскольку старший коэффициент многочлена  $P(\frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2}y)$  равен  $|a_d|(\frac{b-a}{2})^d$ . Равенство достигается только в случае, когда  $P(x(y)) = |a_d| \frac{(b-a)^d}{2^{2d-1}} T_d(y)$ , или (если сделать обратную замену)  $P(x) = \frac{a_d(b-a)^d}{2^{2d-1}} \cdot T_d(\frac{2x-a-b}{b-a})$ .

Для доказательства последнего равенства из условия задачи, перейдем к переменной  $y$ . Тогда  $x - a = \frac{b-a}{2}(y+1)$ ,  $x - b = \frac{b-a}{2}(y-1)$ ,  $x - \frac{a+b}{2} = \frac{b-a}{2}y$  и

$$\frac{a_d}{2^{d-1}} \cdot \sum_{k=0}^{\lfloor d/2 \rfloor} C_d^{2k} (x-a)^k (x-b)^k \left(x - \frac{a+b}{2}\right)^{d-2k} = \frac{a_d(b-a)^d}{2^{2d-1}} \cdot \sum_{k=0}^{\lfloor d/2 \rfloor} C_d^{2k} (y^2-1)^k y^{d-2k}. \quad (5)$$

В последней сумме легко узнать раскрытую по биному Ньютона формулу (2) и тогда правая часть последнего равенства равна  $|a_d| \frac{(b-a)^d}{2^{2d-1}} T_d(y)$ , что и требуется. Отметим забавный нюанс. Область определения формулы (2) — множество, заданное неравенством  $|y| \geq 1$ , а в формуле (5) мы используем  $y \in [-1, 1]$ . Читателям, которые увидели в этом проблему, мы предлагаем разобраться с ней самостоятельно.

**2.3.** Достаточно проверить неравенство при  $x > 1$ . Сменив при необходимости знак  $P$ , мы можем считать, что  $P(x) > 0$  при  $x > 1$ . Предположим противное, пусть при некотором  $x^* > 1$  оказалось,



что  $1 < \frac{P(x^*)}{T_n(x^*)}$ . Пусть

$$R(x) = \frac{P(x^*)}{T_n(x^*)} T_n(x) - P(x).$$

Рассмотрим значения этого многочлена в точках  $x_i = \cos \frac{i\pi}{n}$  ( $i = 0, \dots, n$ ) — это точки максимального уклонения многочлена  $T_n$ , в них  $T_n(x_i) = (-1)^i$ . Тогда  $R(x_i) = (-1)^i \frac{P(x^*)}{T_n(x^*)} - P(x_i)$ . В силу сделанного предположения знак этого выражения равен  $(-1)^i$ . Значит, многочлен  $R$  имеет корень на каждом интервале  $(x_i, x_{i+1})$ .

Но кроме того, очевидно,  $R(x^*) = 0$ . Таким образом, многочлен  $R(x)$  имеет  $n + 1$  корень. Следовательно,  $P(x) = \frac{P(x^*)}{T_n(x^*)} T_n(x)$ . Но тогда при  $x = 1$  получаем противоречие  $P(1) = \frac{P(x^*)}{T_n(x^*)} > 1$ .

Вот альтернативное рассуждение, использующее интерполяционную формулу Лагранжа.

Пусть  $x_i = \cos \frac{i\pi}{n}$ ,  $i = 0, 1, \dots, n$ , — точки максимального уклонения многочлена Чебышева  $T_n$ . Положим

$$g_k(x) = \prod_{j:j \neq k} \frac{x - x_j}{x_k - x_j}.$$

Тогда для любого многочлена  $h$  степени  $n$  при всех  $x \in \mathbb{R}$  выполнена формула Лагранжа:

$$h(x) = \sum_{k=0}^n h(x_k) g_k(x).$$

Пусть  $x > 1$ , тогда  $\text{sign } g_k(x) = (-1)^k$  и, значит,  $|g_k(x)| = (-1)^k g_k(x) = T_n(x_k) g_k(x)$ . Если  $h$  — малоуклоняющийся многочлен, то получаем оценку

$$|h(x)| = \left| \sum_{k=0}^n h(x_k) g_k(x) \right| \leq \sum_{k=0}^n |g_k(x)| = \sum_{k=0}^n (-1)^k g_k(x) = \sum_{k=0}^n T_n(x_k) g_k(x) = T_n(x).$$

В обоих рассуждениях мы использовали неравенство  $|h(x)| \leq 1$  только в точках  $x = x_i$ . Таким образом, с точностью до того, что мы не разобрали аккуратно случай  $x < -1$ , доказана теорема

**Теорема.** Пусть  $F_n(x)$  — многочлен степени не выше  $n$ , причём

$$|F_n(x_i)| \leq 1, \quad \text{где } x_i = \cos \frac{i\pi}{n}, \quad i = 0, 1, \dots, n.$$

Тогда при всех вещественных  $x$ ,  $|x| > 1$ , выполняется неравенство  $|F_n(x)| \leq |T_n(x)|$ .

**2.4.** а) Разложим многочлен  $P(x, y)$  по степеням  $x$ :

$$P(x, y) = \sum_{j=0}^m Q_j(y) x^j. \quad (6)$$

Оценим  $|Q_m(y)|$ , используя неравенство из задачи 2.2:  $\max_{y \in [-1, 1]} |Q_m(y)| \geq \frac{2^{m-1} 2^{n-1}}{2^{2n-1}} 2^n = 2^{m-1}$ . Рассматривая сумму  $\sum_{i=0}^m Q_i(y) x^i$  как многочлен от  $x$ , оценим и её по неравенству из задачи 2.2:

$$\max_{x \in [-1, 1]} \left| \sum_{i=0}^m Q_i(y) x^i \right| \geq \frac{|Q_m(y)|}{2^{2m-1}} 2^m = \frac{|Q_m(y)|}{2^{m-1}}.$$

Таким образом,

$$\max_{y \in [-1, 1]} \max_{x \in [-1, 1]} |P(x, y)| \geq \max_{y \in [-1, 1]} \frac{|Q_m(y)|}{2^{m-1}} \geq 1.$$

Выясним, когда достигается равенство. Обозначим через  $t_j$  коэффициент многочлена  $T_m(x)$  при  $x^j$ . И пусть  $y_i$ , где  $0 \leq i \leq n$ , — точки максимального уклонения многочлена  $T_n(y)$ .

Предположим, что выполнено равенство  $\max_{\substack{x \in [-1,1], \\ y \in [-1,1]}} |P(x, y)| = 1$ . Тогда из проделанных рассуждений заключаем, что

$$\max_{y \in [-1,1]} |Q_m(y)| = 2^{m-1}.$$

Поскольку старший коэффициент многочлена  $Q_m(y)$  равен  $2^{m-1}2^{n-1}$ , по утверждению задачи 2.2 это равенство возможно лишь в случае  $Q_m(y) = 2^{m-1}T_n(y)$ . Тогда

$$Q_m(y_i) = (-1)^i 2^{m-1}, \quad i = 0, 1, \dots, n, \quad (7)$$

Рассматривая  $P(x, y_i)$  как многочлен от  $x$ , мы видим, благодаря формуле (7), что его старший коэффициент по модулю совпадает со старшим коэффициентом многочлена  $T_m$ . Следовательно,  $\max_{x \in [-1,1]} |P(x, y_i)| \geq 1$ . Но поскольку  $\max_{x \in [-1,1]} |P(x, y_i)| \leq \max_{\substack{x \in [-1,1], \\ y \in [-1,1]}} |P(x, y)| = 1$ , на самом деле здесь

тоже имеет место равенство  $\max_{x \in [-1,1]} |P(x, y_i)| = 1$ . По утверждению 2.2 и с учетом (7) это возможно, только если  $P(x, y_i) = (-1)^i T_m(x)$ . Итак, при всех  $i$

$$\sum_{j=0}^m Q_j(y_i) x^j = (-1)^i T_m(x) = T_n(y_i) T_m(x).$$

Полученная формула означает, что при всех  $j$  многочлены  $Q_j(y)$  и  $t_j T_n(y)$ , у которых степень не выше  $n$ , совпадают при  $y = y_i$ , т. е. в  $n + 1$  точке. Значит,  $Q_j(y) = t_j T_n(y)$  при всех  $y$ , и тогда

$$P(x, y) = \sum_{j=0}^m Q_j(y) x^j = \sum_{j=0}^m T_n(y) t_j x^j = T_n(y) \sum_{j=0}^m t_j x^j = T_n(y) T_m(x).$$

б) Разложим многочлен  $P$  по степеням  $x$ , см. (6). Пусть  $d = \deg Q_m(y)$  и  $a_m$  — старший коэффициент многочлена  $Q_m$ . Если  $d \geq 1$ , то оценим  $|Q_m(y)|$ , используя неравенство из 2.2:

$$\max_{y \in [-2,2]} |Q_m(y)| \geq \frac{|a_m|}{2^{2d-1}} 4^d = 2|a_m| \geq 2,$$

и тогда

$$\max_{y \in [-2,2]} \max_{x \in [-2,2]} |P(x, y)| \geq \max_{y \in [-2,2]} \frac{|Q_m(y)|}{2^{2m-1}} 4^m = 2 \max_{y \in [-2,2]} |Q_m(y)| \geq 4.$$

Разберем случай  $d = 0$ . Обозначим через  $k$  наибольший индекс  $j$ , для которого  $\deg Q_j(y) > 0$ :

$$P(x, y) = a_m x^m + \dots + a_{k+1} x^{k+1} + Q_k(y) x^k + \dots$$

Заметим, что найдутся два таких числа  $y_1, y_2 \in [-2, 2]$ , что  $|Q_k(y_1) - Q_k(y_2)| \geq 4$  (если бы это было не так, то, сдвинув  $Q_k$  на константу, мы получили бы многочлен с целочисленным старшим коэффициентом, уклонение которого на  $[-2, 2]$  меньше 2). Тогда

$$P(x, y_1) - P(x, y_2) = (Q_k(y_1) - Q_k(y_2)) x^k + \dots$$

Аналогично предыдущим оценкам получаем

$$\max_{x \in [-2,2]} |P(x, y_1) - P(x, y_2)| \geq 2|Q_k(y_1) - Q_k(y_2)| \geq 8,$$

а следовательно,  $\max_{y \in [-2,2]} \max_{x \in [-2,2]} |P(x, y)| \geq 4$ .

**2.5.** Для набора чисел  $x_1, \dots, x_n$  обозначим через  $\sigma_i$  стандартные симметрические функции:  $\sigma_1$  — это сумма чисел,  $\sigma_2$  — сумма попарных произведений и т. д. Тогда как нетрудно видеть,

$$\sum_k \frac{1}{x_k^2} = \frac{\sigma_{n-1}^2 - 2\sigma_n\sigma_{n-2}}{\sigma_n^2}.$$

Впрочем, приблизительно то же самое можно увидеть, если рассмотреть выражение  $x^n T_n\left(\frac{1}{x}\right)$ . Осталось сосредоточиться, применить теорему Виета и воспользоваться явным видом коэффициентов из формулы (3).

Второе решение. Пусть  $P(x) = \frac{T_n(x)}{2^{n-1}} = \prod_{i=1}^k (x - x_i)$ . Тогда  $\frac{P'(x)}{P(x)} = \sum_{i=1}^k \frac{1}{x - x_i}$ . Продифференцировав это равенство, получим:

$$\frac{P''(x)P(x) - P'(x)^2}{P(x)^2} = \sum_{i=1}^k \frac{-1}{(x - x_i)^2}.$$

Подставляя  $x = 0$ , получаем

$$\frac{P'(0)}{P(0)^2} - \frac{P''(0)}{P(0)} = \sum_{i=1}^k \frac{1}{x_i^2}.$$

Теперь используя формулу (3) на стр. 3, вычислим  $P(0)$ ,  $P'(0)$  и  $P''(0)$ .

**2.6.** Полагая  $\varphi = \cos x$  и вооружившись тригонометрическими формулами, получаем

$$(T_{m+n}(x) - 1)(T_{m-n}(x) - 1) = (\cos(m+n)\varphi - 1)(\cos(m-n)\varphi - 1) = (\cos m\varphi - \cos \varphi)^2 = (T_m(x) - T_n(x))^2.$$

Таблица на рис. 2 наводит на мысль, что коэффициенты многочленов Чебышева — целые числа. А творчески переосмысленная формула (3) или размышление о том, как понижается кратность аргумента под косинусом и синусом при использовании тригонометрических формул, окончательно убеждают нас в этом. Итак, многочлены Чебышева имеют целые коэффициенты и, следовательно, принимают целые значения в целых точках. Таким образом, правая часть полученной формулы есть квадрат целого числа.

### 3 Свойства малоуклоняющихся полиномов

**3.1.** Техническая возня с такими неравенствами не очень интересна, поэтому ограничимся замечанием, что утверждение следует из задачи 3.7.

**3.2.** Аналогично предыдущей задаче.

**3.3.** По утверждению задачи 2.3 и формуле (2)

$$|P(2)| \leq |T_d(2)| = \frac{(2 + \sqrt{3})^d + (2 - \sqrt{3})^d}{2} < 4^d.$$

Для оценки  $|T_d(2)|$  можно обойтись и без формулы (2). Например, может помочь неравенство о средних.

$$|T_d(2)| = 2^{d-1} \prod_{k=1}^d \left| 2 - \cos \frac{(2k-1)\pi}{2d} \right| \leq 2^{d-1} \left( \frac{1}{d} \sum_{k=1}^d \left| 2 - \cos \frac{(2k-1)\pi}{2d} \right| \right)^d = 2^{d-1} \cdot 2^d.$$

Последняя сумма легко подсчитывается благодаря четности функции  $\cos x$ . Впрочем если с помощью этой четности сгруппировать сомножители парами с самого начала, то и неравенство о средних не нужно.

**3.4.** Решение 1. Предъявим сначала многочлен  $R(x)$ , для которого  $R(\sqrt{3}) = 2019$ . Заметим, что  $T_{2019}(\frac{\sqrt{3}}{2}) = T_{2019}(\cos \frac{\pi}{6}) = \cos \frac{2019\pi}{6} = 0$ . Тогда положим  $R(x) = \frac{T_{2019}(\frac{x}{2})}{x - \sqrt{3}}$  (сократив дробь), а значение  $R(\sqrt{3})$  найдем по непрерывности (с помощью правила Лопиталя):

$$R(\sqrt{3}) = \lim_{x \rightarrow \sqrt{3}} \frac{T_{2019}(\frac{x}{2})}{x - \sqrt{3}} = \lim_{\theta \rightarrow \frac{\pi}{6}} \frac{T_{2019}(\cos \theta)}{2\cos \theta - \sqrt{3}} = \lim_{\theta \rightarrow \frac{\pi}{6}} \frac{\cos(2019 \cdot \theta)}{2\cos \theta - \sqrt{3}} = \frac{2019 \cdot \sin \frac{2019\pi}{6}}{2\sin \frac{\pi}{6}} = 2019. \quad (8)$$

Предположим от противного, что нашелся многочлен  $P$ , для которого  $P(\sqrt{3}) > 2019$ . Пусть  $\beta_i = 2\cos \frac{\pi}{2019}$ ,  $i = 0, \dots, 2019$  и  $\gamma = \sqrt{3}$ . Тогда

$$|R(\beta_i)| = \frac{1}{|\beta_i - \sqrt{3}|} \geq |P(\beta_i)| \quad \text{и} \quad P(\gamma) > |R(\gamma)|.$$

Возьмем  $\epsilon > 0$  и положим  $Q_\epsilon(x) = R(x) - (1 - \epsilon)P(x)$ . Тогда для достаточно маленьких  $\epsilon$

$$\text{sign}(Q_\epsilon(\beta_i)) = \text{sign}(R(\beta_i) - (1 - \epsilon)P(\beta_i)).$$

Поскольку знаки  $R(\beta_i)$  чередуются, многочлен  $Q_\epsilon$  имеет не меньше 2019 корней. Это невозможно.

Решение 2. Проверим еще одно экстремальное свойство полиномов Чебышева.

**Лемма.** Пусть  $R(x)$  — малоуклоняющийся многочлен степени не более  $n$ :  $|R(x)| \leq 1$  при  $x \in [-1, 1]$ , имеющий общий корень  $x^*$  с многочленом  $T_n$ :  $R(x^*) = T_n(x^*) = 0$ . Тогда  $|R'(x^*)| \leq |T'_n(x^*)|$ .

**Доказательство.** Допустим, что нашелся многочлен  $R$ , для которого  $|R'(x^*)| \geq |T'_n(x^*)|$ . Пусть  $x_i = \cos \frac{i\pi}{n}$ ,  $i = 0, 1, \dots, n$ , — точки максимального уклонения многочлена Чебышева  $T_n$ . И пусть  $x^* \in (x_{k-1}, x_k)$ . Меняя при необходимости знак  $R(x)$ , мы можем считать, что выражения  $R'(x^*)$  и  $T'_n(x^*)$  одинакового знака. Пусть оказалось, что  $T_n(x_{k-1}) = -1$ ,  $T_n(x_k) = 1$  и  $R'(x^*) > T'_n(x^*) > 0$ , другие комбинации знаков разбираются аналогично. Тогда, как нетрудно убедиться, многочлен  $R - T_n$  имеет на отрезке  $[x_{k-1}, x_k]$  еще один корень, кроме  $x^*$ . Рассуждая как во втором решении задачи 2.1, получаем что многочлен  $R - T_n$  степени не выше  $n$  имеет на отрезке  $[-1, 1]$  не меньше  $n + 1$  корня, что невозможно.

Перейдем к решению задачи. Пусть  $x = 2y$ ,  $R(y) = P(2y)(2y - \sqrt{3})$ , тогда  $|R(y)| \leq 1$  при  $y \in [-1, 1]$ , а число  $y^* = \frac{\sqrt{3}}{2}$  — общий корень  $R(y)$  и  $T_{2019}(y)$ . По лемме  $|R'(\frac{\sqrt{3}}{2})| \leq |T'_{2019}(\frac{\sqrt{3}}{2})|$ . Осталось подсчитать, что  $R'(\frac{\sqrt{3}}{2}) = 2P(\sqrt{3})$ ,  $T'_{2019}(\frac{\sqrt{3}}{2}) = 2 \cdot 2019$  — последнее вычисляется так же, как в (8).

**3.5.** Предлагаемое решение 1 сильно проигрывает по громоздкости решению 2 ниже, но зато в нем используется лишь то, что неравенство из условия выполняется не на всем промежутке, а только в точках  $\cos \frac{k\pi}{2n+1}$ .

Решение 1. По условию  $|xP(x^2)| \leq 1$  при  $x \in [-1, 1]$ . Пусть  $Q(x) = xP(x^2)$ . Рассмотрим  $2n + 2$  точки  $\alpha_k = \cos \frac{k\pi}{2n+1}$ ,  $k = 0, \dots, 2n + 1$ . Заметим, что  $1 = \alpha_0 > \dots > \alpha_{2n+1} = -1$  и

$$\alpha_k + \alpha_{2n+1-k} = 0. \quad (9)$$

Поскольку  $\deg Q \leq 2n + 1$ , мы можем задать многочлен  $Q$  с помощью его значений в точках  $\alpha_k$  с помощью интерполяционной формулы Лагранжа:

$$Q(x) = \sum_{i=0}^{2n+1} Q(\alpha_i) \frac{R(x)}{(x - \alpha_i)R'(\alpha_i)}, \quad R(x) = (x - \alpha_0) \dots (x - \alpha_{2n+1}) = (x^2 - \alpha_0^2) \dots (x^2 - \alpha_n^2).$$

Так как  $R(x)$  — четная функция, ее производная  $R'(x)$  нечетная, а функция  $Q(x)$ , кстати, тоже нечетная. Следовательно,

$$\begin{aligned} Q(x) &= R(x) \sum_{i=0}^n \left( \frac{Q(\alpha_i)}{(x - \alpha_i)R'(\alpha_i)} + \frac{Q(-\alpha_i)}{(x + \alpha_i)R'(-\alpha_i)} \right) = \\ &= R(x) \sum_{i=0}^n \frac{Q(\alpha_i)}{R'(\alpha_i)} \left( \frac{1}{x - \alpha_i} + \frac{1}{x + \alpha_i} \right) = R(x) \sum_{i=0}^n \frac{Q(\alpha_i)}{R'(\alpha_i)} \cdot \frac{2x}{x^2 - \alpha_i^2}. \end{aligned}$$

Теперь

$$P(x^2) = \frac{Q(x)}{x} = 2R(x) \sum_{i=0}^n \frac{Q(\alpha_i)}{R'(\alpha_i)} \cdot \frac{1}{x^2 - \alpha_i^2}.$$

И поскольку  $|Q(\alpha_i)| \leq 1$ , получаем неравенство

$$|P(0)| \leq 2|R(0)| \sum_{i=0}^n \frac{1}{\alpha_i^2 |R'(\alpha_i)|}. \quad (10)$$

Проверим, что при  $Q(x) = T_{2n+1}(x)$  достигается равенство, это позволит нам вычислить значение правой части.

Действительно, проделанные разложения имеют место для любого нечетного многочлена степени  $2n + 1$ . В частности для  $Q(x) = T_{2n+1}(x)$  имеем

$$\frac{T_{2n+1}(x)}{x} = 2R(x) \sum_{i=0}^n \frac{T_{2n+1}(\alpha_i)}{(x^2 - \alpha_i^2)R'(\alpha_i)}.$$

Поскольку  $T_{2n+1}(\alpha_i) = (-1)^i$  и  $\text{sgn}(R'(\alpha_i)) = (-1)^i$ , последнее выражение можно ещё слегка упростить:

$$\frac{T_{2n+1}(x)}{x} = 2R(x) \sum_{i=0}^n \frac{1}{(x^2 - \alpha_i^2)|R'(\alpha_i)|}.$$

Таким образом, значение  $\lim_{x \rightarrow 0} \left| \frac{T_{2n+1}(x)}{x} \right|$  совпадает с правой частью (10), и нам остается лишь до- считать этот предел:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \left| \frac{T_{2n+1}(x)}{x} \right| = \lim_{t \rightarrow \frac{\pi}{2}} \left| \frac{\cos(2n+1)t}{\cos t} \right| = 2n+1.$$

**Решение 2.** Пусть  $Q(x) = xP(x^2)$ , тогда  $Q$  — малоуклоняющийся многочлен степени не более  $2n + 1$ , причем  $Q(0) = 0 = T_{2n+1}(0)$ . Тогда по лемме из второго решения предыдущей задачи  $|Q'(0)| \leq |T'_{2n+1}(0)|$ . Осталось заметить, что  $Q'(0) = P(0)$ ,  $T'_{2n+1}(0) = 2n + 1$ .

**3.6.** Это утверждение — частный случай задачи 3.7. Но мы докажем его непосредственно.

Заменяя при необходимости  $x$  на  $-x$  или меняя знак многочлена, мы сведем задачу к случаю, когда у данного многочлена  $P(x) = a_d x^d + a_{d-1} x^{d-1} + \dots$  оба коэффициента  $a_d$  и  $a_{d-1}$  положительны. Предположим, что при этом  $m = \frac{2^{n-1}}{a_d + a_{d-1}} < 1$ . Тогда  $\max_{x \in [-1, 1]} |mP(x)| = m < 1$  и, следовательно,

знаки выражений  $T_d(x)$  и  $T_d(x) - mP(x)$  в точках максимального уклонения многочленов  $T_d$  одинаковы. Тогда многочлен  $T_d(x) - mP(x)$  степени  $d$  имеет  $d$  корней на отрезке  $[-1, 1]$  и эти корни  $x'_k$  перемежаются с точками максимального уклонения:

$$\cos \frac{0\pi}{d} > x'_1 > \cos \frac{1\pi}{d} > x'_2 > \cos \frac{2\pi}{d} > \dots > x'_n > \cos \frac{d\pi}{d}. \quad (11)$$

Но заметим, что два старших коэффициента многочлена  $T_d - mP$  отличаются лишь знаком:

$$\begin{aligned} T_d(x) - mP(x) &= (2^{d-1}x^d + 0 \cdot x^{d-1} + \dots) - \left( \frac{2^{d-1}a_d}{a_d + a_{d-1}}x^d + \frac{2^{d-1}a_{d-1}}{a_d + a_{d-1}}x^{d-1} \dots \right) = \\ &= \frac{2^{d-1}a_{d-1}}{a_d + a_{d-1}}x^d - \frac{2^{d-1}a_{d-1}}{a_d + a_{d-1}}x^{d-1} \dots \end{aligned}$$

Тогда по тереме Виета, сумма корней многочлена  $T_d - mP$  равна 1. Но это невозможно в силу неравенств (11). Действительно, сумма косинусов, выписанных в формуле (11), равна 0, значит,

$$1 = \cos \frac{0\pi}{d} + \cos \frac{1\pi}{d} + \dots + \cos \frac{(d-1)\pi}{d} > x'_1 + x'_2 + \dots + x'_n.$$

**3.7.** Мы приводим решение, близкое к решению Н. Ленской. Отметим, что в этом решении не требуется в полной мере то, что многочлен  $P$  малоуклоняющийся. Вместо этого используется только то, что  $|P(x)| < 1$  в точках максимального уклонения многочлена  $T_n$ . Таким образом, это решение является также решением задачи 6.2.

а) Пусть  $n$  чётно. Достаточно проверить, что для произвольного  $\varepsilon > 0$  выполнено неравенство  $|t_{2k}(1 + \varepsilon)| \geq |a_{2k}|$ . Положим  $G(x) = (1 + \varepsilon)T_n(x) - \frac{1}{2}(F(x) + F(-x))$ . Очевидно,  $G(x)$  — чётная функция. Поскольку

$$\left| \frac{1}{2}(F(x) + F(-x)) \right| \leq \frac{1}{2}(1 + 1) < 1 + \varepsilon \quad \text{при } x \in [-1, 1], \quad (12)$$

в точках максимального уклонения многочлена  $T_n$  получаем совпадение знаков:

$$\operatorname{sgn} G(x_i) = \operatorname{sgn} T_n(x_i) = (-1)^i, \quad \text{где } x_i = \cos \frac{\pi i}{n}, \quad 0 \leq i \leq n. \quad (13)$$

Значит, по теореме о промежуточном значении на интервале  $(x_i; x_{i-1})$  имеется корень  $G$ . То есть у  $G(x)$  заведомо имеется  $n$  вещественных корней. Так как многочлен  $G$  чётный и имеет степень не выше  $n$ , можно записать его в виде  $G(x) = c(x^2 - y_1^2) \dots (x^2 - y_{n/2}^2)$ , где  $\pm y_i$  — корни  $G(x)$ ,  $|y_i| < 1$ , и  $c > 0$ , поскольку  $G(1) > 0$ . Тогда знаки коэффициентов многочлена  $G(\sqrt{x})$  чередуются (это очевидно из раскрытия скобок). Но коэффициент при  $x^k$  в этом многочлене равен  $t_{2k}(1 + \varepsilon) - a_{2k}$ . В аналогичном рассуждении для многочлена  $-F(x)$  мы получим при  $x^k$  коэффициент  $t_{2k}(1 + \varepsilon) + a_{2k}$  того же знака. Отсюда следует, что  $|t_{2k}(1 + \varepsilon)| \geq |a_{2k}|$ , что нам и требовалось.

Пусть теперь  $n$  нечетно. Как и в предыдущем случае, докажем для произвольного  $\varepsilon > 0$ , что  $|t_{2k+1}(1 + \varepsilon)| \geq |a_{2k+1}|$ . Определим  $G(x) = (1 + \varepsilon)T_n(x) - \frac{1}{2}(F(x) - F(-x))$ . Тогда  $G(x)$  — нечётный многочлен. Как и в случае чётного  $n$  убеждаемся в совпадении знаков (13), наличии  $n$  вещественных корней и разложения  $G(x) = cx(x^2 - y_1^2) \dots (x^2 - y_{(n-1)/2}^2)$ , где  $c > 0$ . Тогда из раскрытия скобок видим, что знаки коэффициентов многочлена  $G(\sqrt{x})/\sqrt{x}$  чередуются. Коэффициент при  $x^k$  в этом многочлене равен  $t_{2k+1}(1 + \varepsilon) - a_{2k+1}$ . Написав аналогичные рассуждения для  $-F(x)$ , получим коэффициент  $t_{2k+1}(1 + \varepsilon) + a_{2k+1}$  того же знака. Следовательно,  $|t_{2k+1}(1 + \varepsilon)| \geq |a_{2k+1}|$ , что и требовалось доказать.

б) Рассмотрим два случая:

I.  $n$  чётно. Рассмотрим многочлены степени  $n$

$$G_1(x) = \frac{1}{2}(F(x)(1 + x) + F(-x)(1 - x)) \quad \text{и} \quad G_2(x) = \frac{1}{2}(F(x)(1 - x) + F(-x)(1 + x)).$$

Оба этих многочлена малоуклоняющиеся на отрезке  $[-1; 1]$  (это очевидно). Значит, они удовлетворяют утверждению п. а). Но коэффициент при  $x^{2k}$  у многочлена  $G_1(x)$  равен  $a_{2k} + a_{2k-1}$ , а у  $G_2(x)$  он равен  $a_{2k} - a_{2k-1}$ . Значит,  $|t_{2k}| \geq \max(|a_{2k} + a_{2k-1}|, |a_{2k} - a_{2k-1}|) = |a_{2k}| + |a_{2k-1}|$ , что и требовалось доказать.

II.  $n$  нечетно. Следует провести аналогичное рассуждение для многочленов

$$G_1(x) = \frac{1}{2}(F(x)(1 + x) - F(-x)(1 - x)) \quad \text{и} \quad G_2(x) = \frac{1}{2}(F(x)(1 - x) - F(-x)(1 + x)).$$

Следствие. Сумма модулей коэффициентов малоуклоняющегося многочлена степени  $n$  не превосходит суммы модулей коэффициентов многочлена Чебышева  $T_n$ .

**3.8.** и **3.9.** Решения этих задач имеются в прекрасном задачнике [3], гл. I, задача 2.22.

## 4 Интерполяционная формула Лагранжа

**4.1.** Заменяем  $n - 1$  на  $n$  и  $k - 1$  на  $k$ . Тогда требуется доказать, что  $\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{\sin^2 \frac{k\pi}{n}} = \frac{n^2 - 1}{3}$  или, что то же самое,

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{1 - \cos^2 \frac{k\pi}{n}} &= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{2x}{x^2 - \cos^2 \frac{k\pi}{n}} \Big|_{x=1} = \\ &= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n-1} \left( \frac{1}{x - \cos \frac{k\pi}{n}} + \frac{1}{x + \cos \frac{k\pi}{n}} \right) \Big|_{x=1} = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{x - \cos \frac{k\pi}{n}} \Big|_{x=1} = \frac{n^2 - 1}{3}. \end{aligned}$$

Здесь косинусы в слагаемых — это точки максимального уклонения многочлена  $T_n$ , кроме  $\pm 1$ .

Полагая  $P(x) = \prod_{k=1}^{n-1} (x - \cos \frac{k\pi}{n}) = \frac{T_n^2(x) - 1}{x^2 - 1}$ , приходим к выводу, что

$$\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{x - \cos \frac{k\pi}{n}} \Big|_{x=1} = \frac{P'(1)}{P(1)}.$$

В лоб проводить это вычисление не очень удобно, поэтому заметим, что

$$P(\cos \varphi) = \frac{1 - T_n^2(\cos \varphi)}{1 - \cos^2 \varphi} = \frac{\sin^2 n\varphi}{\sin^2 \varphi}.$$

Тогда  $\ln P(\cos \varphi) = 2(\ln \sin n\varphi - \ln \sin \varphi)$ . И значит,  $\frac{P'(\cos \varphi)}{P(\cos \varphi)}(-\sin \varphi) = 2(n \operatorname{ctg} n\varphi - \operatorname{ctg} \varphi)$ . Запасем заранее асимптотическое разложение для котангенса

$$\operatorname{ctg} \varphi = \frac{1}{\varphi} - \frac{\varphi}{3} + o(\varphi), \quad \text{при } \varphi \rightarrow 0.$$

Тогда

$$\frac{P'(1)}{P(1)} = \lim_{\varphi \rightarrow 0} \frac{2(n \operatorname{ctg} n\varphi - \operatorname{ctg} \varphi)}{-\sin \varphi} = \lim_{\varphi \rightarrow 0} \frac{2}{-\sin \varphi} \left( n \left( \frac{1}{n\varphi} - \frac{n\varphi}{3} + o(\varphi) \right) - \frac{1}{\varphi} + \frac{\varphi}{3} + o(\varphi) \right) = \frac{n^2 - 1}{3}.$$

**4.2.** Решение 1. Аналогично предыдущему решению имеем

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sin^2 \frac{\theta_k}{2}} = \sum_{k=1}^n \frac{2}{1 - \cos \theta_k} = \frac{2T_n'(1)}{T_n(1)}.$$

Мы знаем, что  $T_n(1) = 1$ , а  $T_n'(1)$  найдем из явной формулы с арккосинусом:

$$T_n'(1) = \lim_{x \rightarrow 1-0} \frac{n \sin(n \arccos x)}{\sqrt{1-x^2}} = \lim_{x \rightarrow 1-0} \frac{n^2 \cos(n \arccos x) \cdot \frac{-1}{\sqrt{1-x^2}}}{\frac{-x}{\sqrt{1-x^2}}} = n^2.$$

**4.3.** [4, отдел 6, задача 71] Возьмем в качестве точек интерполяции корни многочлена Чебышева  $T_n$ . Тогда  $G(x) = \frac{1}{2^{n-1}} T_n(x)$  в обозначениях формулы (4) и

$$G'(x_k) = 2^{1-n} T_n'(x_k) = 2^{1-n} (\cos(n \arccos x))' \Big|_{x=x_k} = \sin(n \arccos x) \cdot \frac{n 2^{1-n}}{\sqrt{1-x^2}} \Big|_{x=x_k} = \frac{(-1)^k n 2^{1-n}}{\sqrt{1-x_k^2}}.$$

Тогда для каждого многочлена  $P(x)$  степени не более  $n - 1$  получаем формулу Лагранжа

$$P(x) = \sum_{k=1}^n P(x_k) \cdot \frac{G(x)}{G'(x_k)(x - x_k)} = \sum_{k=1}^n P(x_k) \cdot \frac{(-1)^k \sqrt{1-x_k^2}}{n} \cdot \frac{T_n(x)}{x - x_k}.$$

**4.4.** В левой части доказываемой формулы написан многочлен степени  $2n-1$ . Для доказательства формулы достаточно проверить равенство в  $2n$  точках.

I. Подставим  $x = x_p = \cos \frac{(2p-1)\pi}{2n}$ ,  $p = 1, \dots, n$ . Поскольку  $T_n(x_p) = 0$ , и в сумме обнулятся слагаемые для  $k \neq p$ . Поскольку в  $p$ -м слагаемом имеется неопределенность, найдем его предел

$$\lim_{x \rightarrow x_p} (1 - xx_p) \left( \frac{T_n(x)}{n(x - x_p)} \right)^2 = \lim_{x \rightarrow x_p} \frac{1 - x_p^2}{n} \cdot \left( \frac{T_n(x) - T_n(x_p)}{x - x_p} \right)^2 = \frac{1 - x_p^2}{n} \cdot T_n'(x_p) = 1$$

(значение производной  $T_n'(x_p)$  вычислено в предыдущей задаче).

II. Подставим точки уклонения  $x = y_i = \cos \frac{i\pi}{n} = \cos \frac{2i\pi}{2n}$ ,  $i = 0, \dots, n$ . В этих точках  $T_n(x) = \pm 1$  и нам остается проверить, что при каждом  $i$

$$\sum_{k=1}^n \frac{1 - \cos \frac{2i\pi}{2n} \cos \frac{(2k-1)\pi}{2n}}{\left( \cos \frac{2i\pi}{2n} - \cos \frac{(2k-1)\pi}{2n} \right)^2} = n^2.$$

Подготовим формулу для преобразования слагаемых:

$$\frac{1 - \cos 2\alpha \cos 2\beta}{(\cos 2\alpha - \cos 2\beta)^2} = \frac{1 - \frac{\cos(2\alpha+2\beta) + \cos(2\alpha-2\beta)}{2}}{4 \sin^2(\alpha+\beta) \sin^2(\alpha-\beta)} = \frac{\sin^2(\alpha+\beta) + \sin^2(\alpha-\beta)}{4 \sin^2(\alpha+\beta) \sin^2(\alpha-\beta)} = \frac{1}{4 \sin^2(\alpha+\beta)} + \frac{1}{4 \sin^2(\alpha-\beta)}.$$

Тогда интересующую нас сумму можно записать в виде

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n \frac{1 - \cos \frac{2i\pi}{2n} \cos \frac{(2k-1)\pi}{2n}}{\left( \cos \frac{2i\pi}{2n} - \cos \frac{(2k-1)\pi}{2n} \right)^2} &= \sum_{k=1}^n \left( \frac{1}{4 \sin^2 \frac{(2i+2k-1)\pi}{4n}} + \frac{1}{4 \sin^2 \frac{(2i-2k+1)\pi}{4n}} \right) = \\ &= \sum_{\ell=1}^{2n} \frac{1}{4 \sin^2 \frac{(2\ell-1)\pi}{4n}} = 2 \sum_{\ell=1}^n \frac{1}{4 \sin^2 \frac{(2\ell-1)\pi}{4n}} = 2 \cdot \frac{2n^2}{4} = n^2 \end{aligned}$$

(предпоследнее равенство мы знаем из задачи 4.2).

## 5 Уклонение на других множествах

**5.1.** Ответ: а)  $\frac{1}{2}(99 + \frac{1}{99})$ , б)  $\frac{1}{2}(99^m + 99^{-m})$ , где  $m = d/2$ .

Пусть  $d = 2m$  и  $f_1(x) = \frac{1}{2}(f(50+x) + f(50-x))$ . Тогда  $f_1(x)$  — четный многочлен. Записав его в виде  $f_1(x) = g(x^2)$ , получаем, что  $g(0) = f(50)$  и

$$|g(y)| \leq 1 \quad \text{при } y \in [49^2, 50^2] = [2401, 2500].$$

Перейдем на отрезок  $[-1, 1]$ . Пусть  $h(x) = g(\frac{4901-99x}{2})$ , тогда  $|h(x)| \leq 1$  при  $x \in [-1, 1]$ . Положим  $x^* = \frac{4901}{99} = \frac{1}{2}(99 + \frac{1}{99})$ , тогда  $h(x^*) = g(0) = f(50)$ .

В силу экстремального свойства многочленов Чебышева (задача 2.3) выполняется<sup>2</sup> неравенство  $h(x^*) \leq T_m(x^*) = \frac{1}{2}(99^m + 99^{-m})$ . Таким образом, случай равенства в задаче имеет место при  $f_1(x) = g((x-50)^2) = T_m(\frac{4901-2(x-50)^2}{99})$ . В частности, при  $n = 2$  равенство достигается для многочлена  $f_1(x) = \frac{2}{99}x(100-x) - 1$ .

**5.2.** Положим  $\tilde{T}_1(x) = x^2 - 2$ , тогда многочлен  $\tilde{T}_1$  переводит отрезок  $[-2, 2]$  в себя (отмасштабированный для отрезка  $[-2, 2]$  многочлен Чебышева). Для  $n > 1$  положим рекурсивно  $\tilde{T}_n(x) = \tilde{T}_1(\tilde{T}_{n-1}(x))$ . Тогда  $\tilde{T}_n$  — унитарный многочлен степени  $2n$ , переводящий отрезок  $[-2, 2]$  в себя. Положим  $2c = 1,999$ . Тогда  $0 < c < 1$  и  $|Q(x)|/c < 2$  при  $x \in A$ . Рассмотрим многочлен  $f_n(x) = c^{2n} \tilde{T}_n(Q(x)/c)$ . Тогда  $f_n$  — унитарный многочлен и  $|f_n(x)| \leq c^{2n} \cdot 2$  при всех  $x \in A$ . При достаточно большом  $n$  получаем требуемое.

<sup>2</sup> Здесь мы используем еще одно «секретное» свойство многочленов Чебышева:  $T_n(\frac{x+x^{-1}}{2}) = \frac{x^n + x^{-n}}{2}$ . Оно верно, поскольку при  $x = e^{i\varphi}$  совпадает с определением многочленов Чебышева.



**5.3.** Это утверждение приведено в [2] как пример случая, когда в задаче о минимальном уклонении на множестве более сложном, чем отрезок, возможен хоть сколько-то приличный ответ.

Сначала изучим уклонения многочленов на множестве, состоящем из двух отрезков равной длины.

*Лемма.* Пусть  $0 < \alpha < \beta$  и имеется множество  $S = [-\beta, \beta] \setminus [-\alpha, \alpha]$ , представляющее собой объединение двух промежутков длины  $\beta - \alpha$ , симметричных относительно начала координат. Обозначим через  $\mu_n$  нижнюю грань максимумов модуля всех полиномов степени  $n$  со старшим коэффициентом 1. Тогда

$$\mu_n \geq 2 \left( \frac{\beta^2 - \alpha^2}{4} \right)^{n/2}. \quad (14)$$

При четном  $n$  равенство достигается.

Утверждение леммы мы взяли в задачке Полия, Сеге [4, отдел 6, задача 64], скомбинировав его с леммой из работы участников конференции Махмутова А. и Моисеева Ф. В [4] для случая нечетного  $n$  доказывается другая оценка:

$$\alpha \cdot 2 \left( \frac{\beta^2 - \alpha^2}{4} \right)^{(n-1)/2} \leq \mu_n \leq \beta \cdot 2 \left( \frac{\beta^2 - \alpha^2}{4} \right)^{(n-1)/2}. \quad (15)$$

Отметим, что которая из нижних оценок в формулах (14) и (15) сильнее, зависит от параметров  $\alpha$  и  $\beta$ : неравенство

$$2 \left( \frac{\beta^2 - \alpha^2}{4} \right)^{n/2} \leq \alpha \cdot 2 \left( \frac{\beta^2 - \alpha^2}{4} \right)^{(n-1)/2}$$

равносильно неравенству  $5\alpha^2 \geq \beta^2$ . Найти точное значение  $\mu_n$  при нечетном  $n$ , по-видимому, трудно.

*Доказательство леммы.* Для каждого унитарного многочлена  $P(x)$  рассмотрим многочлен

$$\frac{P(x) + (-1)^n P(-x)}{2} = \begin{cases} Q(x^2) & \text{при четном } n, \\ xQ(x^2) & \text{при нечетном } n, \end{cases} \quad (16)$$

где  $Q(\xi)$  — унитарный многочлен степени  $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$  от  $\xi = x^2$ .

Пусть  $n$  четно. Когда переменная  $x$  пробегает любой из отрезков  $[-\beta, -\alpha]$ ,  $[\alpha, \beta]$ , переменная  $\xi$  пробегает отрезок  $[\alpha^2, \beta^2]$ . Тогда

$$\max_{x \in S} |P(x)| \geq \max_{x \in S} \left| \frac{P(x) + (-1)^n P(-x)}{2} \right| = \max_{\xi \in [\alpha^2, \beta^2]} |Q(\xi)| \geq 2 \left( \frac{\beta^2 - \alpha^2}{4} \right)^{n/2}.$$

Это равенство достигается, если в качестве  $Q_0$  взять многочлен, наименее уклоняющийся от 0 на отрезке  $[\alpha^2, \beta^2]$ , и положить  $P(x) = Q_0(x^2)$ . Нетрудно проверить, что равенство достигается только для этого многочлена.

Пусть теперь  $n$  нечетно. Тогда

$$\max_{x \in S} |P(x)| \geq \max_{x \in S} \left| \frac{P(x) + (-1)^n P(-x)}{2} \right| \geq \alpha \cdot \max_{\xi \in [\alpha^2, \beta^2]} |Q(\xi)| \geq \alpha \cdot 2 \left( \frac{\beta^2 - \alpha^2}{4} \right)^{(n-1)/2}.$$

А взяв  $P_0(x) = xQ_0(x^2)$ , получаем оценку

$$\mu_n \leq \max |P_0(x)| \leq \beta \cdot 2 \left( \frac{\beta^2 - \alpha^2}{4} \right)^{(n-1)/2}.$$

В результате мы проверили неравенство (15). Для доказательства оценки (14) в нечетном случае сделаем еще один фокус. Положим для краткости  $M = \max_{x \in S} |P(x)|$ . Как мы уже видели,

$$\max_{x \in S} |xQ(x^2)| \leq M.$$

Следовательно,  $\max_{x \in S} x^2 Q^2(x^2) \leq M^2$  и тогда  $\max_{\xi \in [\alpha^2, \beta^2]} \xi Q^2(\xi) \leq M^2$ . Поскольку выражение под максимумом неотрицательно,

$$\max_{\xi \in [\alpha^2, \beta^2]} \left| \xi Q^2(\xi) - \frac{M^2}{2} \right| \leq \frac{M^2}{2}.$$

Под модулем — унитарный многочлен степени  $n$ , применяя для максимума стандартную чебышевскую оценку из задачи 2.2, получаем требуемое неравенство

$$\frac{(\beta^2 - \alpha^2)^n}{2^{2n-1}} \leq \max_{\xi \in [\alpha^2, \beta^2]} \left| \xi Q^2(\xi) - \frac{M^2}{2} \right| \leq \frac{M^2}{2}.$$

Лемма доказана.

Обратимся к решению задачи. Действуя в духе леммы, построим «симметризацию» (16) исходного многочлена  $P$  и рассмотрим унитарный многочлен  $Q(\xi)$ , где  $\xi = x^2$ ,  $\xi \in [0, c^2] \cup [a^2, b^2]$ . Если  $\max |P| = \mu$ , то  $\max_{x \in [0, c^2] \cup [a^2, b^2]} |Q(\xi)| = \mu$ . Поскольку  $b^2 - a^2 = c^2$ , эти отрезки имеют одинаковую длину. Наименьшее уклонение многочлена на двух равных отрезках оценено в решении задачи 5.1. В нашем случае  $\beta = \frac{b^2}{2}$ ,  $\alpha = \frac{1}{2}(a^2 - c^2)$  и мы получаем оценку

$$\mu \geq 2 \left( \frac{\beta^2 - \alpha^2}{4} \right)^{n/2} = 2 \left( \frac{(a^2 + c^2)^2 - (a^2 - c^2)^2}{16} \right)^{n/2} = 2 \left( \frac{ac}{2} \right)^n.$$

**5.4.** Доказательство можно прочесть в замечательной книге «Доказательства из Книги» [1]. Но мы приводим слегка подчищенное рассуждение из [2, с. 23–24], поскольку оно не использует дополнительные свойства многочленов (вынесенные в книге [1] в отдельную рамочку).

Допустим, что нашелся многочлен

$$f(x) = (x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n), \quad (17)$$

опровергающий утверждение теоремы:

$$M = \max_{x \in S} |f(x)| < 2 \left( \frac{\ell}{4} \right)^n.$$

Можно считать, что все корни многочлена  $f$  вещественны, поскольку для любого набора комплексных чисел  $z_k = x_k + iy_k$  при вещественных  $x$  выполняется неравенство

$$|(x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n)| \leq |x - z_1| \cdot |x - z_2| \cdot \dots \cdot |x - z_n|.$$

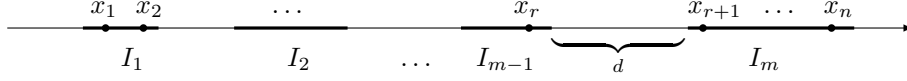
Далее, мы можем считать, что

$$S = f^{-1}([-M, M]) = I_1 \cup I_2 \cup \dots \cup I_m, \quad (18)$$

где отрезки  $I_k \subset \mathbb{R}$  перечислены на числовой прямой слева направо. В силу формулы (18) все корни многочлена  $f$  содержатся в множестве  $S$ .

Далее мы будем рассуждать методом спуска: будем поочередно «сдвигать» влево самый правый из отрезков  $I_k$  так, чтобы он склеился с предыдущим. Слово «сдвигать» означает, что мы будем модифицировать многочлен  $f$  так, чтобы его корни (лежащие на самом правом отрезке) подвинулись влево, но чтобы при этом многочлен по-прежнему служил контрпримером к доказываемой теореме. В результате нескольких сдвигов мы сведем изучаемый случай к одному отрезку, т. е. к теореме Чебышева, и получим противоречие (с оценкой задачи 2.2).

Итак, рассмотрим отрезок  $I_m$ . Пусть он отделен от отрезка  $I_{m-1}$  промежутком длины  $d$ . Пусть в объединении  $I_1 \cup I_2 \cup \dots \cup I_{m-1}$  содержатся корни нашего многочлена  $x_1, x_2, \dots, x_r$ , а на отрезке  $I_m$  — корни  $x_{r+1}, \dots, x_n$ . Отметим, что отрезок  $I_m$  действительно должен содержать хотя бы один корень многочлена  $f$ , поскольку в противном случае  $n = r$ , при  $x > x_r$  выражение  $|f|$  монотонно возрастает (поскольку возрастают по модулю все множители в (17)) и, значит, между  $I_{m-1}$  и  $I_m$  не должно быть никакого промежутка.



Рассмотрим тогда новый многочлен

$$f_1(x) = (x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_r) \cdot (x - x_{r+1} - d) \dots (x - x_{n+1} - d).$$

Очевидно,  $|f_1(x)| \leq |f(x)|$  при  $x \in I_1 \cup I_2 \cup \dots \cup I_{m-1}$ , поскольку в результате сдвига на  $d$  множители  $x - x_k$  из второй половины разложения  $f$  (т.е. при  $k > r$ ) уменьшились по модулю. Обозначим через  $I_m - d$  отрезок, получающийся сдвигом отрезка  $I_m$  на  $d$  влево. Тогда при  $x \in I_m - d$  также выполняется неравенство

$$|f_1(x)| \leq |f(x)| \quad (19)$$

поскольку  $|x - d - x_k| < |x - x_k|$  при  $k \leq r$ . Осталось заметить, что отрезок  $I_m - d$  имеет общий конец с  $I_{m-1}$  т.е. множество  $\tilde{I}_{m-1} = I_{m-1} \cup I_m$  является отрезком, длина которого равна сумме длин  $I_{m-1}$  и  $I_m$ . Таким образом

$$|f_1(x)| \leq M \quad \text{при } x \in S_1 = I_1 \cup I_2 \cup \dots \cup I_{m-2} \cup \tilde{I}_{m-1}$$

и суммарная длина отрезков, составляющих множество  $S_1$ , по-прежнему равна  $\ell$ .

Для доказательства того, что в случае двух и более отрезков неравенство строгое, заметим, что в формулах (19), которые мы использовали при спуске, на самом деле знак всегда строгий, кроме случаев, когда вместо  $x$  подставляют какой-то из корней многочлена. Значит, при выполнении спуска максимум модуля многочлена уменьшается.

**5.5.** [7, задача 134]. С помощью интерполяционной формулы Лагранжа искомым многочлен  $P(x)$  однозначно задается значениями в точках указанного множества:

$$P(x) = \sum_{k=0}^n P(k) \cdot \frac{(x-0)(x-1)\dots(x-(k-1)) \cdot (x-(k+1))\dots(x-n)}{(k-0)(k-1)\dots(k-(k-1)) \cdot (k-(k+1))\dots(k-n)}.$$

Коэффициент при  $x^n$  в правой части равен

$$\frac{P(0)}{(-1)^n n!} + \frac{P(1)}{(-1)^{n-1} 1!(n-1)!} + \frac{P(2)}{(-1)^{n-2} 2!(n-2)!} + \dots + \frac{P(n)}{n!} = 1.$$

Поскольку  $|P(x)| \leq M(F)$  при всех  $x$ , получаем неравенство

$$1 \leq M(P) \cdot \left( \frac{1}{n!} + \frac{1}{1!(n-1)!} + \frac{1}{2!(n-2)!} + \dots + \frac{1}{n!} \right) = M(P) \cdot \frac{2^n}{n!}$$

(последнее равенство следует из того, что при умножении большой скобки на  $n!$  мы получаем сумму всех биномиальных коэффициентов из  $n$ -й строки треугольника Паскаля). Таким образом  $M(P) \geq \frac{n!}{2^n}$ . Многочлен, дающий наименьшее возможное уклонение, получится лишь в том случае, если мы положим

$$P(n) = -P(n-1) = P(n-2) = -P(n-3) = \dots = (-1)^n P(0) = \frac{n!}{2^n}.$$

## 6 После промежуточного финиша

**6.1.** Мы взяли эту задачу в [3, гл. I, задача 2.21]. Лучше, чем там, не скажешь.

**6.2.** Решение этой задачи уже приведено выше под видом решения задачи 3.7. Мы приведем еще одно решение, опирающееся на циничную идею<sup>3</sup>: если все, что мы знаем о многочлене степени  $n$ , — это ограничения на его значения в  $n + 1$  точке, то всю информацию об этом многочлене можно выцарапать из интерполяционной формулы Лагранжа!

а) Следует из б).

б) I. Разберем сначала случай, когда  $n$  нечетно,  $n = 2k - 1$ .

Пусть  $y_i$  — это точки максимального уклонения многочлена  $T_n$ , т. е.  $y_i = \cos \frac{i\pi}{n}$ ,  $i = 0, \dots, n$ . Рассмотрим функцию

$$Q(x) = (x - y_0)(x - y_1) \dots (x - y_n) = (x^2 - y_0^2) \dots (x^2 - y_{k-1}^2).$$

Для нечетного  $n$  функция  $Q(x)$  четная, а  $Q'(x)$  — нечетная. Следовательно,  $Q'(y_{n-i}) = -Q'(y_i)$ . Заодно заметим, что  $\operatorname{sgn} Q'(y_i) = (-1)^i$  в силу того, что узлы упорядочены:  $y_0 > \dots > y_n$ .

Напишем интерполяционную формулу Лагранжа с узлами  $y_0, \dots, y_n$ :

$$P(x) = \sum_{i=0}^n P(y_i) \frac{Q(x)}{(x - y_i)Q'(y_i)} = \sum_{i=0}^n P(y_i)(x + y_i) \frac{(x^2 - y_0^2) \dots (x^2 - y_{k-1}^2)}{Q'(y_i)}.$$

Здесь в правой части мы допускаем мелкую неаккуратность: для слагаемых, равноотстоящих от концов диапазона суммирования, например при  $i = j$  и  $i = n - j$ , мы имеем  $y_j = -y_{n-j}$ . При  $i = j$  в числителе большой дроби в множителе  $(x^2 - y_j^2) = (x - y_j)(x - y_{n-j})$  следует пропустить скобку  $(x - y_j)$ , а другая скобка  $(x - y_{n-j}) = (x + y_j)$  должна остаться, а при  $i = n - j$  — наоборот: вычеркивается скобка  $(x - y_{n-j})$ , а остается  $(x + y_{n-j})$ . В формуле так и записано: вычеркивается квадратичная скобка  $(x^2 - y_j^2)$  и добавляется линейная, но тем не менее это может вызывать некоторое недоумение.

Приравнивая коэффициенты при  $x^{2l+1}$ ,  $x^{2l}$  в обеих частях формулы Лагранжа, получаем, что

$$a_{2l+1} = (-1)^{n-2l-1} \sum_{i=0}^n P(y_i) \cdot \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)}, \quad a_{2l} = (-1)^{n-2l} \sum_{i=0}^n y_i P(y_i) \cdot \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)},$$

где через  $S_{m, \hat{i}}$  обозначены стандартные симметрические суммы набора  $\{y_0^2, \dots, y_{k-1}^2\} \setminus \{y_i^2\}$ . Например

$$S_{1, \hat{i}} = y_0^2 + \dots + \widehat{y_i^2} + \dots + y_{k-1}^2, \quad S_{2, \hat{i}} = \sum_{\substack{0 \leq s \neq t \leq k-1 \\ s \neq i, t \neq i}} y_s^2 y_t^2.$$

В частности, суммы  $S_{m, \hat{i}}$  неотрицательны. Только этой неотрицательностью мы и будем пользоваться ниже. В силу упомянутой выше неаккуратности  $S_{m, \hat{i}} = S_{m, \widehat{n-i}}$ . Это позволяет еще преобразовать формулы для коэффициентов:

$$(-1)^{n-2l-1} a_{2l+1} = \sum_{i=0}^n P(y_i) \cdot \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} = \sum_{i=0}^{k-1} \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} (P(y_i) - P(y_{n-i}))$$

и

$$(-1)^{n-2l} a_{2l} = \sum_{i=0}^n y_i P(y_i) \cdot \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} = \sum_{i=0}^{k-1} y_i \cdot \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} (P(y_i) + P(y_{n-i})).$$

<sup>3</sup>Отметим, что цинизм в математических рассуждениях часто сопровождается техническими извращениями.

Следовательно,

$$\begin{aligned} |a_{2l}| + |a_{2l+1}| &= \left| \sum_{i=0}^{k-1} y_i \cdot \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} (P(y_i) + P(y_{n-i})) \right| + \left| \sum_{i=0}^{k-1} \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} (P(y_i) - P(y_{n-i})) \right| \leq \\ &\leq \sum_{i=0}^{k-1} \left| \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} \right| \cdot |P(y_i) + P(y_{n-i})| + \sum_{i=0}^{k-1} \left| \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} \right| \cdot |P(y_i) - P(y_{n-i})| \leq \\ &\stackrel{(*)}{\leq} 2 \sum_{i=0}^{k-1} \left| \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} \right|. \end{aligned}$$

Здесь в неравенстве (\*) мы воспользовались тем, что для любых вещественных  $|z|, |t| \leq 1$  и неотрицательных  $A, B$  выполняется неравенство

$$A|z - t| + B|z + t| \leq 2 \max\{A, B\}. \quad (20)$$

(Мы применили это неравенство для частного случая  $A = B = |S_{n-2l, \hat{i}}|$ . Общее неравенство пригодится нам во второй части решения.)

Заметим теперь, что по той же интерполяционной формуле коэффициент многочлена  $T_n(x)$  при  $x^{2l+1}$  на самом деле равен

$$2 \sum_{i=0}^{k-1} \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} (-1)^i.$$

Как мы помним,  $\operatorname{sgn} Q'(y_i) = (-1)^i$  и, значит, этот коэффициент совпадает с правой частью нашей оценки

$$2 \sum_{i=0}^{k-1} \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} (-1)^i = 2 \sum_{i=0}^{k-1} \left| \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} \right|.$$

Готово! В доказываемых неравенствах случай равенства возможен, только если  $|P(y_i)| = 1$  и  $P(y_i) - P(y_{n-i}) = 2(-1)^i$  или  $2(-1)^{i+1}$  при всех  $i$ . В этом случае коэффициент при  $x^{2l}$  многочлена  $P(x)$  должен быть равен нулю и одно из уравнений  $P(x) = T_n(x)$  или  $P(x) = -T_n(x)$  имеет  $d+1$  корней. Это означает, что или  $P(x) = T_n(x)$  или  $P(x) = -T_n(x)$  при всех  $x$ .

II. Теперь разберем случай, когда  $n$  четно. В этом случае

$$Q(x) = (x - y_0)(x - y_1) \dots (x - y_n) = x(x^2 - y_0^2) \dots (x^2 - y_{k-1}^2),$$

функция  $Q(x)$  нечетная, а  $Q'(x)$  — четная. Таким образом  $Q'(y_{n-i}) = Q'(y_i)$  и  $Q'(y_k) = Q'(0)$ . Тогда дроби под знаком суммы в формуле Лагранжа мы можем преобразовать к виду

$$\frac{Q(x)}{(x - y_i)Q'(y_i)} = \begin{cases} x(x + y_i) \frac{(x^2 - y_0^2) \dots (x^2 - y_i^2) \dots (x^2 - y_{k-1}^2)}{Q'(y_i)}, & \text{если } i \neq k \\ \frac{(x^2 - y_0^2) \dots (x^2 - y_{k-1}^2)}{Q'(0)}, & \text{если } i = k \end{cases}$$

Далее аналогично нечетному случаю имеем

$$(-1)^{n-2l-1} a_{2l+1} = \sum_{\substack{i=0 \\ i \neq k}}^n y_i P(y_i) \cdot \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} \quad (-1)^{n-2l} a_{2l} = \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(0)} P(0) + \sum_{\substack{i=0 \\ i \neq k}}^n P(y_i) \cdot \frac{S_{n-2l+2, \hat{i}}}{Q'(y_i)}.$$

И с учетом замечаний о четности, мы можем преобразовать это к виду

$$a_{2l+1} = - \sum_{i=0}^{k-1} y_i \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} (P(y_i) - P(y_{n-i})) \quad a_{2l} = \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(0)} P(0) + \sum_{i=0}^{k-1} \frac{S_{n-2l+2, \hat{i}}}{Q'(y_i)} (P(y_i) + P(y_{n-i})).$$

Заметим, что все коэффициенты многочлена  $Q$  при четных степенях равны 0. В частности коэффициент при  $y^{2l-2}$  равен 0. Этот коэффициент равен

$$S_{n-2l+2, \hat{i}} + y_i^2 S_{n-2l, \hat{i}} = 0$$

(здесь отдельно сгруппированы слагаемые, содержащие  $y_i$  и не содержащие), поэтому

$$|S_{n-2l+2, \hat{i}}| = |y_i^2 S_{n-2l, \hat{i}}| = |y_i^2| \cdot |S_{n-2l, \hat{i}}| \leq |S_{n-2l, \hat{i}}|.$$

Так же, как раньше, пользуясь неравенством (20) при  $A = |S_{n-2l+2, \hat{i}}|$ ,  $B = |S_{n-2l, \hat{i}}|$ , находим, что

$$|a_{2l}| + |a_{2l+1}| \leq \left| \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(0)} P(0) \right| + 2 \left| \sum_{i=0}^{k-1} \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} \right|.$$

Коэффициент при  $x^{2l}$  многочлена  $T_n(x)$  в действительности равен

$$\frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(0)} (-1)^k + \sum_{i=0}^{k-1} \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} (2(-1)^i).$$

Аналогично нечетному случаю  $\operatorname{sgn} Q'(y_i) = (-1)^i$ , для всех  $i = 0, \dots, k-1$ . Отсюда

$$\frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(0)} (-1)^k + \sum_{i=0}^{k-1} \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} (2(-1)^i) = \left| \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(0)} \right| + 2 \left| \sum_{i=0}^{k-1} \frac{S_{n-2l, \hat{i}}}{Q'(y_i)} \right|$$

Итого, достигнут случай равенства в неравенстве треугольника и мы получили желаемый результат. Случай равенства достигается, когда  $|P(y_i)| = 1$  и  $P(y_i) + P(y_{n-i}) = 2(-1)^i$  или  $2(-1)^{i+1}$  для всех  $i$ . В этом случае коэффициент при  $x^{2l}$  в  $P(x)$  должен быть нулевым, или уравнение  $P(x) = T_n(x)$  или  $P(x) = -T_n(x)$  имеет  $n+1$  решений. Это означает, что или  $P(x) = T_n(x)$ , или  $P(x) = -T_n(x)$  для всех  $x$ .

**6.3.** Мы взяли эту задачу в [3], гл. I, задача 2.22.

**6.4.** Начнем с неудачной, но полезной попытки. Будем интересоваться аналогичным неравенством

$$|P(0)| + |P(1)| + \dots + |P(n^2 - 1)| \leq |P(n^2)|. \quad (21)$$

Воодушевившись задачей 1.5 о стакане, попробуем взять в качестве  $P$  отмасштабированный многочлен Чебышева. Пусть  $P(x) = T_{100n}(\frac{x}{n^2-1})$ . Тогда по формуле (2)

$$\begin{aligned} P(n^2) = T_{100n}\left(1 + \frac{1}{n^2-1}\right) &\geq \frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{n^2-1} + \sqrt{\frac{2}{n^2-1} + \frac{1}{(n^2-1)^2}}\right)^{100n} \geq \\ &\geq \frac{1}{2} \left(1 + \sqrt{\frac{2}{n^2-1}}\right)^{100n} \geq \frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{100n} \approx \frac{1}{2} e^{100}. \end{aligned}$$

Как видим, правая часть (21) может быть весьма крупной константой, но проблема в том, что левая часть (21) с ростом  $n$  стремится к бесконечности, по-видимому, как некрупная линейная функция.

Начнем сначала. Пусть  $P_0(x) = T_0(x) + T_1(x) + \dots + T_{2n}(x)$ . Тогда  $P_0(1) = 2n + 1$ . А внутри промежутка  $(-1, 1)$  мы можем надеяться на то, что значения  $T_k(x)$  при разных  $k$  достаточно хаотически меняются, из-за чего сумма таких величин в каждой точке  $x$  относительно невелика. Действительно, при  $t \in (0, \pi]$  выполнена формула

$$P_0(\cos t) = \cos 0t + \cos t + \cos 2t + \dots + \cos 2nt = \frac{\sin(2n + \frac{1}{2})t + \sin \frac{1}{2}t}{2 \sin \frac{t}{2}} = \frac{\sin(2n + \frac{1}{2})t + \sin \frac{1}{2}t}{\sqrt{2(1 - \cos t)}}.$$

Значит, при всех  $x \in (-1, 1)$  верно неравенство

$$|P_0(x)| \leq \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{1-x}}.$$

Положим тогда  $P(x) = \left(P_0\left(1 - \frac{2x}{n^2}\right)\right)^4$ ,  $\deg P = 8n$ . В этом случае  $P(0) = (2n+1)^4$  и

$$|P(1)| + \dots + |P(n^2)| \leq \sum_{i=1}^{n^2} \left(\frac{\sqrt{2}}{\sqrt{\frac{2i}{n^2}}}\right)^4 = n^4 \cdot \sum_{i=1}^{n^2} \frac{1}{i^2} \leq 2n^4 < P(0).$$

## Список литературы

- [1] Айгнер М., Циглер Г. Доказательства из Книги. М.: Мир, 2006.
- [2] Бернштейн С. Н. Экстремальные свойства полиномов. Л., М.: ОНТИ, 1937.
- [3] Макаров Б. М., Голузина М. Г., Лодкин А. А., Подкорытов А. Н. Избранные задачи по вещественному анализу. М.: МЦНМО, 2024.
- [4] Поля Г., Сеге Г. Задачи и теоремы из анализа. Т. 2. М: Наука, 1978.
- [5] Суетин П. К. Классические ортогональные многочлены. М.: Физматлит, 2005.
- [6] Табачников С. Л., Фукс Д. Б. Математический дивертисмент. М.: МЦНМО, 2011.
- [7] Яглом А. М., Яглом И. М. Неэлементарные задачи в элементарном изложении. М: ГИТТЛ, 1954.