

Покрывтия клетчатymi фигурками. (Карлсон всегда живой-5 снова прилетел...)

И. Богданов, Г. Челноков

9 августа 2007 г.

1 Обзор целей и используемая терминология.

Мы рассматриваем бесконечную в обе стороны клетчатую полосу ширины 1 (мы ее будем называть *клетчатой прямой*), а также клетчатую плоскость и клетчатое (т. е. разбитое стандартным образом на кубики) пространство. Те, кто знают, что такое n -мерное (клетчатое) пространство, могут рассматривать также и его. Однако, желающие могут ограничиться только клетчатыми прямой и плоскостью — для всех существенных вопросов их достаточно.

Определение 1. Фигурка есть произвольное конечное множество клеток (не обязательно связное!); очевидно, площадь фигурки — это количество ее клеток. Транслятом фигурки называется ее образ при параллельном переносе (на целый вектор). Семейство транслятов фигурки \mathcal{F} , фигурки которого содержат все клетки полосы (плоскости, ...) называется покрытием полосы (плоскости, ...) фигуркой \mathcal{F} .

Занумеровав клетки полосы, получаем, что ее можно отождествить с множеством \mathbb{Z} целых чисел. Аналогично, клетчатую плоскость можно отождествить с \mathbb{Z}^2 и т. д. При этом транслятом одномерной фигурки \mathcal{F} (при сдвиге на t) будет просто множество $\mathcal{F} + t = \{x + t \mid x \in \mathcal{F}\}$. Тогда покрытие $\{\mathcal{F} + t_i\}$ задается множеством $T = \{t_i\}$. Можно сказать, что множество T задает покрытие, если $\mathbb{Z} = T + \mathcal{F} (= \{t + f \mid t \in T, f \in \mathcal{F}\})$. Если $0 \in \mathcal{F}$, то можно просто сказать, что T — это множество клеток, в которые попадает 0 при наших параллельных переносах.

Все сказанное практически дословно переносится на \mathbb{Z}^k (с заменой чисел на целочисленные векторы).

Данная серия посвящена следующему вопросу.

Вопрос. Дана фигурка \mathcal{F} . Насколько “экономным” может быть покрытие фигуркой \mathcal{F} ?

Первым делом, естественно, нужно определить, что такое “экономное” покрытие. Если отрезок $[1, N]$ покрыт d транслятами n -клеточной фигурки \mathcal{F} , то *эффективностью* такого покрытия естественно назвать отношение $N/(dn)$. Для бесконечной полосы приходится перейти к пределу.

Определение 2. Рассмотрим множество $S \subset \mathbb{Z}$. Для произвольного отрезка $[-N, N]$ обозначим $S_N = S \cap [-N, N]$. Если последовательность $S_N/(2N)$ имеет предел $\rho(S)$, то назовем его плотностью множества S .

Пусть множество T задает покрытие полосы фигуркой \mathcal{F} , $|\mathcal{F}| = n$. Неэффективностью покрытия будем называть число $\rho(T)n$ (конечно, если оно существует).

Представим себе, что каждая клетка фигурки — это кирпич. Тогда при покрытии фигурками прямой на каждой клетке может лежать стопка из нескольких кирпичей. Неформально говоря, неэффективность — это средняя высота такой стопки, или, иначе говоря, среднее число слоев нашего покрытия.

Упражнение на понимание. Дайте строгое определение понятию “среднее число слоев” и докажите, что оно равно неэффективности.

Полезно понимать, что если множество S имеет плотность, то $S + n$ также ее имеет, при этом $\rho(S + n) = \rho(S)$. Аналогичные определения вводятся и в \mathbb{Z}^k , только там, естественно, нужно брать пересечение множества с кубом $[-N, N]^k$.

В центре нашего внимания находятся следующие понятия.

Определение 3. Неэффективностью фигурки называется

$$\nu(\mathcal{F}) = \inf_{T: T + \mathcal{F} = \mathbb{Z}^k} |\mathcal{F}| \rho(T)$$

(инфимум берется по всем покрытиям фигуркой \mathcal{F}). Обозначим

$$a_1(n) = \sup_{\mathcal{F} \subset \mathbb{Z}: |\mathcal{F}|=n} \nu(\mathcal{F}), \quad a_2(n) = \sup_{\mathcal{F} \subset \mathbb{Z}^2: |\mathcal{F}|=n} \nu(\mathcal{F}), \quad \dots$$

Таким образом, неэффективность фигурки — это “минимальная” неэффективность покрытия ею, а $a_1(n)$ — максимальная неэффективность фигурки из n клеток на клетчатой прямой ($a_2(n)$ — то же для плоскости и т. д.)

2 Разогрев.

2.1. Неэффективность любой фигурки площади 2 есть 1.

2.2. (i) Найдите неэффективность фигурки $\blacksquare \blacksquare \square \blacksquare$.

(ii) Оцените неэффективность фигурки $\blacksquare \square \blacksquare \square \square \square \blacksquare \square \blacksquare$;

(iii) и $\blacksquare \square \blacksquare \square \square \square \blacksquare \square \blacksquare \square \square \square \square \square \square \square \blacksquare \square \blacksquare \square \square \square \blacksquare \square \blacksquare$;

(iv) и $\blacksquare \blacksquare \blacksquare \blacksquare \square \square \square \square \blacksquare \blacksquare \square \square \blacksquare \blacksquare \square \square \blacksquare \square \blacksquare \square \square \square \square$;

(v) и еще что-нибудь.

2.3. Докажите, что $a_1(n) \leq a_1(2n)$

2.4. Докажите, что эффективность фигурки равна 1 тогда и только тогда, когда она паркетна:

(i) на прямой;

(ii) на плоскости.

2.5. Рассматриваются фигурки площади 3 на прямой.

(i) Найдите такую фигурку неэффективности $6/5$.

(ii) Докажите, что неэффективность такой фигурки не больше $6/5$.

2.6. Пусть \mathcal{F} — фигурка из 4 клеток.

(i) Докажите, что $\nu(\mathcal{F}) \leq 8/5$.

(ii) Точна ли эта оценка?

(iii) Предъявите фигурку \mathcal{F} из 4 клеток с $\nu(\mathcal{F}) \geq 3/2$.

3 Основные результаты

3.1. На прямой дана фигурка с неэффективностью α .

(i) Докажите, что есть покрытие с неэффективностью α .

(ii) Докажите, что есть периодическое покрытие с такой же неэффективностью (поэтому α рационально).

3.2. (i) Докажите, что $a_1(n) = a_2(n)$. (Так что теперь мы ее будем обозначать $a(n)$.)

(ii) $\dots = a_3(n) = a_4(n) = \dots$

В дальнейшем результате предыдущей задачи можно пользоваться без доказательства.

3.3. Докажите, что $a(n) \rightarrow \infty$ при $n \rightarrow \infty$.

3.4. (i) Пусть $\aleph(n)$ — максимальная неэффективность покрытия полосы фигуркой из n , диаметр которой не превосходит $2n$. Докажите, что $\aleph(n) \leq c \ln n$ для некоторой константы c

(ii) Докажите аналогично утверждение для фигурок, диаметр которых не превосходит kn для фиксированной константы k .

(iii) Как видно из следующей задачи, логарифмическая оценка неэффективности верна для всех фигурок, без ограничения на диаметр. Можно ли для фигурок с ограниченным диаметром получить оценку лучше логарифмической? (Ответ авторам не известен!)

3.5. (i) Докажите, что $a(n)/n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. Авторам не известно решения, проще чем

(ii) Докажите, что $a(n) \leq c \ln n$ для некоторой константы c .

3.6. Получите возможно лучшую нижнюю оценку на $a(n)$. Авторы думают, что умеют доказывать $a(n) \geq c \ln n / \ln \ln n$ для некоторой константы c .

4 Открытые вопросы

*Избегнет ли моя голова
ее огромного зоба,
и если да — какую ценой,
а если нет — почему?*

М. Щербakov

В этом разделе сейчас собраны дальнейшие вопросы, которые можно исследовать.

4.1. Правда ли, что $a(n)$ неубывает?

4.2. Пусть $b(\mathcal{F})$ — максимальная плотность набора непересекающихся фигурок. Получите какие-нибудь совместные оценки на $\nu(\mathcal{F})$ и $b(\mathcal{F})$. Например, верно ли, что $\nu(\mathcal{F})b(\mathcal{F}) \leq 1$?

Следующая задача может оказаться полезной при нахождении верхней оценки на $\nu(\mathcal{F})$.

4.3. Найдите (или оцените) максимальное $k = k(n)$ такое, что из любой фигурки площади n можно вырезать паркетную фигурку площади k .

4.4. Какую паркетную фигурку наибольшей площади можно вырезать из фигурки площади n ?

4.5. Оценить не среднее, а *максимальное* число слоев в покрытии данной фигуркой.